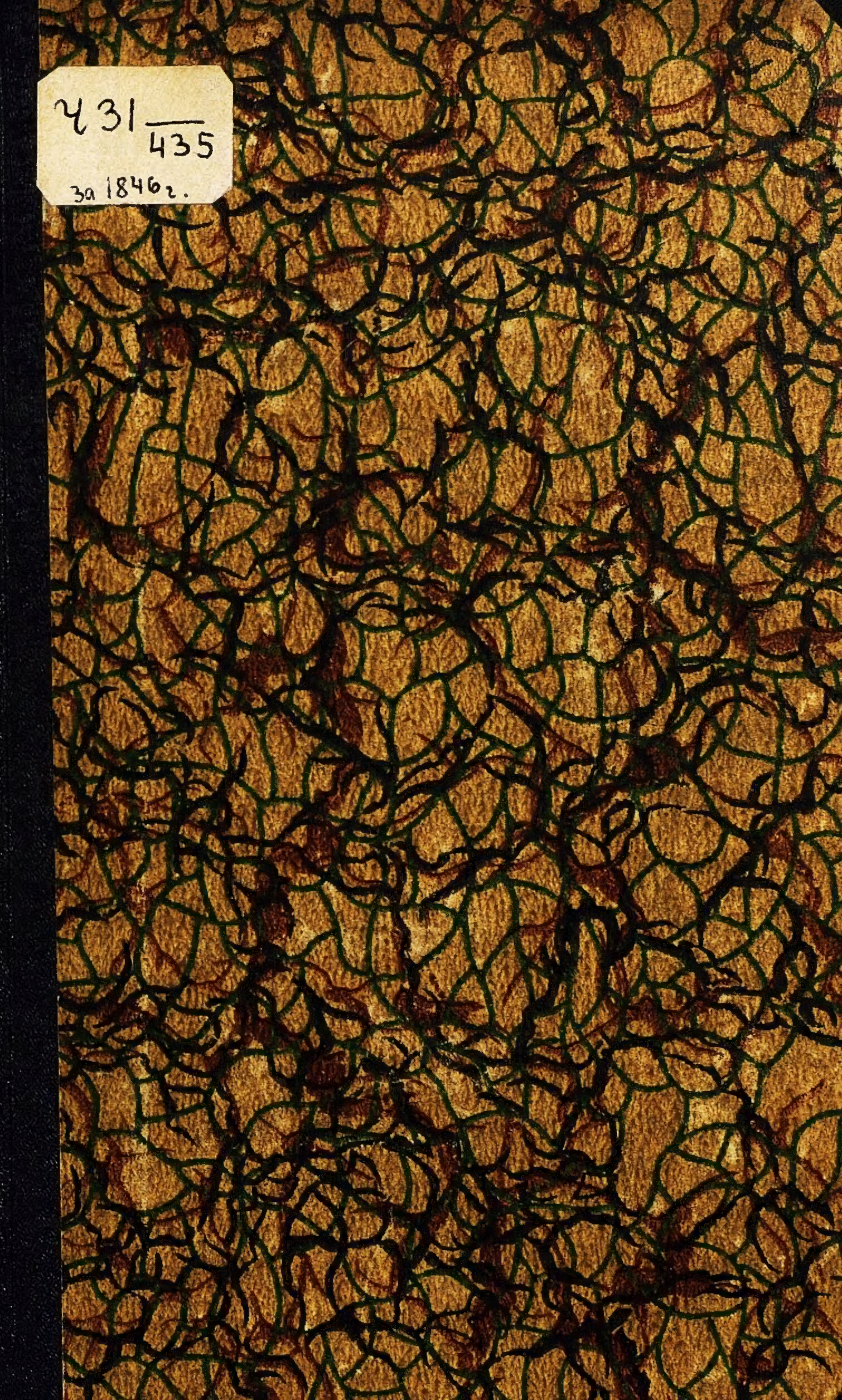




СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

РАСПРЕДѢЛЕНІИ И ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ

ВЪ

РОССІИ

ЗА 1846 ГОДЪ

Н. ДАНИЛЕВСКАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
1851

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

РАСПРЕДѢЛЕНІИ И ДВИЖЕНІИ

НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ

ВЪ

РОССІИ

ЗА 1846 ГОДЪ

Н. ДАНИЛЕВСКАГО

С. П. Б.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

1851



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 31 Августа 1851 года.

Цензоръ *Ю. Шидловскій.*

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ О РАСПРЕДѢЛЕНІИ И ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ, ЗА 1846 ГОДЪ.

Н. Данилевскаго.

…зданная при Статистическомъ Отдѣ- … Совѣта М. В. Д. «Вѣдомость о наро- …леніи Россіи по Уѣздамъ, Губерні- … Областямъ», представляя точныя дан- … объ абсолютномъ и относительномъ на- …аселеніи и его движеніи, можетъ слу- … основаніемъ для весьма любопытныхъ …стическихъ соображеній. Несравненно по- …тельнѣе были-бы еще эти выводы, и при-

вели-бы къ болѣе опредѣленнымъ результатамъ, если-бы свѣдѣнія, подобныя заключающимся въ этой Вѣдомости, имѣлись за нѣсколько лѣтъ. Весьма жаль также, что въ означенную Вѣдомость не могли войти показанія пространства уѣздовъ, отчего и относительное народонаселеніе, равно-какъ и многіе другіе факты, находящіеся съ нимъ въ связи, не могутъ быть выведены для этихъ административныхъ единицъ Государства. Тѣмъ-не-менѣе это весьма богатый матеріалъ для статистической работы.

Изъ данныхъ, заключающихся въ Вѣдомости, можно извлечь десять слѣдующихъ разрядовъ статистическихъ фактовъ, заслуживающихъ отдѣльнаго разсмотрѣнія; именно:

I. Людность (абсолютное число жителей).
II. Населенность (относительное народонаселеніе).
III. Численныя отношенія между полами.
IV. Число раждающихся и отношеніе его къ суммѣ населенія.
V. Отношеніе половъ между раждающимися.
VI. Число умирающихъ и отношеніе его къ суммѣ населенія.
VII. Отношеніе половъ между умирающими.
VIII. Отношеніе числа раждающихся къ числу умирающихъ, то-есть прибыль или убыль населенія.
IX. Отношеніе между прибылью или убылью половъ.

X. Число браковъ и отношеніе ихъ къ суммѣ населенія.

Задача настоящей статьи будетъ заключаться въ томъ, чтобы отыскать связь этихъ разрядовъ фактовъ между-собою и зависимость ихъ отъ причинъ климатическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и экономическихъ.

I. АБСОЛЮТНОЕ НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

Губерніи Европейской-Россіи (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то-есть исключая Царство-Польское и Великое-Княжество Финляндское) по людности своей располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ *.

Разрядъ I: б. 750,000 ж. одна губернія:

Курская	1.773,806

Разрядъ II: б. 1.500,000 ж. десять губерній:

Саратовская	1.746,717
Кіевская	1.730,124
Оренбургская	1.706,837
Полтавская	1.688,334
Воронежская	1.658,704
Тамбовская	1.649,086
Пермская	1.585,425
Вятская	1.565,485
Подольская	1.540,254
Московская	1.504,364

Разрядъ III: б. 1.250,000 ж. восемь губерній:

Орловская	1.458,542
Харьковская	1.454,960
Волынская	1.413,485
Черниговская	1.403,083

* Число жителей Земли Донскихъ Казаковъ, не означенное въ Вѣдомости, взято изъ Календаря за 1850 годъ, гдѣ оно также показано за 1846 годъ. Населеніе С.-Петербурга взято оттуда же, гдѣ оно означено за 1843 годъ.

*

Казанская . .	1.332,391
Тверская . . .	1.315,291
Рязанская . . .	1.286,519
Тульская . . .	1.264,392

Разрядъ IV: б. 1.000,000 ж. семь губерній:

Симбирская . .	1.201,429
Владимірская .	1.140,335
Нижегородская .	1.104,794
Смоленская . .	1.059,743
Минская . . .	1.010,965
Ярославская . .	1.005,479
Костромская . .	1.003,033

Разрядъ V: б. 750,000 ж: тринадцать губерній:

Калужская . .	996,196
Пензенская . .	974,584
Херсонская . .	967,323
С.-Петербургская	960,000
Екатеринославская	925,518
Ковенская . .	912,193
Гродненская . .	874,230
Могилевская . .	860,410
Вологодская . .	821,742
Бессарабія . .	809,731
Виленская . .	792,470
Лифляндская . .	777,185
Витебская . .	759,558

Разрядъ VI: б. 500,000 ж. пять губерній:

Псковская . .	714,481
Новгородская .	711,970
Зем. Донск. Казак.	701,300
Таврическая .	584,434
Курляндская .	504,542

Разрядъ VII: б. 250,000 ж. три губерніи:

Астраханская .	328,776
Эстляндская . .	285,283
Олонецкая . .	255,491

Разрядъ VIII: м. 250,000 ж. двѣ губерніи:

Архангельская .	237,686
Ставропольская .	203,044
итого во всей Евр. Россіи .	52.565,334

Двадцать-двѣ первыя губерніи составляютъ **первый классъ**: это такія, людность которыхъ **превышаетъ** среднюю людность губерній Европейской-Россіи = 1.062,768 душамъ (то-есть число жителей Европейской-Россіи раздѣленное на число губерній $\frac{52.565.334}{49}$). Въ этомъ классѣ заключается 61,9% всего народонаселенія Европейской-Россіи, или 32.524,357 душъ.

Двадцать-семь послѣднихъ губерній составляютъ второй классъ: это такія, людность населеніе которыхъ менѣе средней людности губерній Европейской-Россіи. Въ этомъ классѣ заключается 32,1% всего народонаселенія Европейской-Россіи, или 20.040,977 душъ.

Имѣя полныя данныя о народонаселеніи Европейской-Россіи, можно опредѣлить приблизительно и число жителей всей Имперіи, бывшее въ 1846 году.

	душъ.
въ Европейской-Россіи было по Вѣдомости	52.565,334
— четырехъ Западныхъ Сибирскихъ Губерніяхъ по Вѣдомости за тотъже годъ	2.153,958
— Царствѣ-Польскомъ можно положить приблизительно	4.800,000
— Великомъ-Княжествѣ Финляндскомъ .	1.600,000
— Закавказскомъ-Краѣ	2.500,000
итого, около	63.600,000

Присоединивъ къ этому населеніе Якутской-Области, Камчатки, Охотскаго-Управленія, Американскихъ-Владѣній, Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ находящихся въ подданствѣ Россіи и, наконецъ, Войско — можно безъ большой ошибки принять народонаселеніе всей Имперіи въ 65.000,000 душъ.

Вѣдомость даетъ также возможность вычислить приблизительно народонаселеніе Европейской-Россіи по Вѣроисповѣданіямъ; ибо хотя въ ней означено въ каждомъ уѣздѣ число иновѣрцевъ, Христіанъ и не-Христіанъ вообще,

безъ означенія вѣроисповѣданій, но принимая во вниманіе распредѣленіе ихъ по губерніямъ, можно безъ значительной ошибки опредѣлить число жителей принадлежащихъ къ главнымъ изъ Христіанскихъ и не-Христіанскихъ вѣроисповѣданій. Поступая такимъ-образомъ, мы получимъ для Исповѣданій:

	о. п. душъ.
Православнаго	44.900,000
Римско-Католическаго	2.650,000
Протестантскаго	1.850,000
Еврейскаго	1.200,000
Магометанскаго	1.800,000
Буддійскаго	200,000
итого	52.600,000

Если-же къ числу исповѣдующихъ Православную Вѣру въ Европейской - Россіи присоединить 1.819,570 въ четырехъ Западныхъ Сибирскихъ Губерніяхъ, 1.000,000 въ Закавказьѣ и 1.600,000 Православныхъ разсѣянныхъ въ Царствѣ-Польскомъ, Великомъ-Княжествѣ Финляндскомъ, Восточной - Сибири и находящихся въ Войскѣ, то получимъ для всей Имперіи около 49.000,000 душъ Православнаго Исповѣданія. Присоединяя затѣмъ почти все населеніе Царства - Польскаго къ Католическому населенію Европейской-Россіи, получимъ 7.300,000 Римскихъ Католиковъ. Такимъ же образомъ, съ населеніемъ Великаго-Княжества Финляндскаго и около 50,000 Нѣмецкихъ колонистовъ разсѣянныхъ по Сибири и по Закав-

казью, число Протестантовъ, живущихъ въ Россіи, можно опредѣлить въ 3.500,000. Принимая число Магометанъ Закавказья и Сибири въ 650,000, получимъ для Магометанскаго населенія Россіи 2.400,000 душъ; присоединивъ-же сюда 1.200,000 Евреевъ; до 65.000,000 душъ будетъ недоставать только 1.600,000: изъ нихъ, 1.000,000 можно съ вѣроятностію положить на послѣдователей Армяно-Григоріанскаго и Армяно-Католическаго Исповѣданій, а остающіяся 600,000 — на исповѣдниковъ разныхъ Языческихъ Религій.

На основаніи мѣстожительства и вѣроисповѣданій, можно также, въ-свою-очередь, опредѣлить приблизительно и численную силу каждаго изъ главныхъ Племенъ населяющихъ Россію. Эти соображенія даютъ для племени:

	о. п. душъ.
Велико-Русскаго	29.700,000
Мало-Русскаго	11.200,000
Бѣло-Русскаго	3.600,000
Литовскаго и Польскаго	2.650,000
Финскаго и Латышскаго	1.700,000
Татарскаго	1.800,000
Еврейскаго	1.200,000
Нѣмецкаго	500,000
Калмыцкаго	200,000
итого	52.550,000

Присоединяя къ Великорусскому племени 2.000,000 душъ живущихъ въ Сибири, и около 1.300,000 разсѣянныхъ по Царству-Польскому, Великому - Княжеству Финляндскому, За-

кавказью и служащихъ въ Войскѣ, можно положить во всей Имперіи 33.000,000 Великороссіянъ. Прибавляя жителей Царства-Польскаго къ племени Литовско-Польскому, будемъ имѣть для сего-послѣдняго около 7.000,000 душъ; а жителей Финляндіи къ Финно-Латышскому племени—получимъ 3.300,000 душъ. Причисляя затѣмъ всѣхъ Магометанъ къ Татарскому племени, будемъ имѣть для него около 2.400,000 душъ. Присоединяя около 50,000 колонистовъ Сибири и Закавказья, получимъ для Нѣмецкаго племени около 600,000 душъ. Числительную силу племенъ Грузинскаго и Армянскаго можно положить каждую въ 1.000,000. Для Евреевъ, присоединяя живущихъ въ Царствѣ-Польскомъ, можно принять общее число въ 1.500,000 душъ. Племена Малороссійское и Бѣлорусское не выходятъ изъ предѣловъ Европейской-Россіи, слѣдовательно и числа ихъ остаются безъ измѣненія. Недостаетъ послѣ этого до 65.000,000 еще 600,000 душъ: эти можно отнести на счетъ разныхъ мелкихъ племенъ, преимущественно Уральскаго корня, населяющихъ Восточную-Сибирь, Русскую-Америку и Киргизскія-Степи.

Разсматривая таблицу людности Европейской-Россіи, видимъ, что губерніи перваго класса занимаютъ собою сплошное пространство, постепенно съуживающееся отъ Сѣверо-Востока къ Юго-Западу. Ежели провести линію отъ сѣверной оконечности Бессарабіи къ южной оконечности гу-

берніи Саратовской, то получимъ южную границу этого пространства, идущую почти прямо съ Запада на Востокъ; проводя другую отъ точки пересѣченія границы Царства-Польскаго съ губерніями Гродненскою и Волынскою къ точкѣ столкновенія границъ губерній Вологодской, Пермской и Тобольской, получимъ Сѣверо-Западную границу этого пространства. Только губернія Тверская, изъ принадлежащихъ къ этому классу, переходитъ за означенную такимъ образомъ границу; губерніяже Могилевская и Земля Донскихъ Казаковъ, не принадлежа къ сему классу, внѣдряются въ это пространство одна съ Сѣвера, другая съ Юга, а губернія Пензенская, также принадлежащая ко второму классу, лежитъ въ серединѣ перваго какъ островъ, нарушая тѣмъ его непрерывность. Изъ принадлежащихъ сюда двадцати-двухъ губерній: однѣ, именно Восточныя (Пермская, Вятская, Оренбургская и Саратовская), и одна изъ Западныхъ (Минская), обязаны большою людностію своею огромности занимаемаго ими пространства, ибо имѣютъ весьма слабую населенность; другіяже, то-есть Среднія и остальныя Западныя — густотѣ своего населенія, ибо имѣютъ малое пространство. Изъ губерній втораго класса, однѣ, именно Сѣверныя и Юго-Восточныя имѣютъ малую людность, единственно по причинѣ чрезвычайно незначительной населенности, столь малой, что она не можетъ быть вознаграждена огромностью простран-

ства, по которому жители ихъ разсѣяны; другія-же, то-есть Западныя, Среднія и Южныя — потому-что при посредственной населенности имѣютъ малое или средней величины пространство.

Населеніе распредѣлено между губерніями довольно равномѣрно, такъ-что на имѣющую изъ нихъ minimum населенія (Ставропольскую) приходится только въ 8,74 раза менѣе жителей чѣмъ въ представляющей maximum его (Курской).

Ежели станемъ разсматривать населеніе уѣздовъ, найдемъ, что среднимъ числомъ приходится на уѣздъ (которыхъ въ Европейской-Россіи, за исключеніемъ Земли Донскихъ Казаковъ, считается 491) по 105,236 душъ, а за вычетомъ Москвы и С.-Петербурга — по 103,760 душъ. Притомъ 120 уѣздовъ имѣютъ населеніе большее средняго, а 271 — меньшее.

По населенію своему, уѣзды слѣдуютъ одинъ за другимъ въ такомъ порядкѣ:

Разрядъ I: б. 200,000 ж. 11 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
С.-Петербургскій (безъ С.-Петербурга только 33,611)	505,289
Московскій (безъ Москвы только 100,584)	457,581
Херсонскія Военныя Поселенія	276,593
Екатеринбургскій	272,935
Тамбовскій	218,143
Казанскій	216,593
Рижскій	214,335
Бузулуцкій	212,650
Николаевскій (Сар.)	211,548
Козловскій	204,253
Изюмскій	203,844

Разрядъ II: б. 175,000 ж.
14 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Александровскій (Екат.) . . .	195,218
Ливенскій . . .	195,132
Измаильское Градоначальство.	193,744
Бугурусланскій.	191,168
Бирскій	190,484
Дерптскій . . .	189,924
Балашевскій . .	185,225
Мензелинскій . .	181,314
Моршанскій . .	180,581
Елецкій	179,932
Острогожскій . .	179,039
Кирсановскій . .	178,605
Шадринскій. . .	178,281
Кіевскій	176,284

Разрядъ III: б. 160,000 ж.
17 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Богучарскій. . .	173,339
Бобровскій . . .	171,241
Херсонскій . . .	171,049
Бердичевскій . .	170,798
Яранскій (Вят.)	168,663
Курскій	168,450
Житомірскій. . .	167,908
Аткарскій . . .	167,646
Нолинскій . . .	167,249
Венденскій. . . .	167,199
Старобѣльскій . .	167,103
Воронежскій . .	166,060
Бѣжецкій . . .	163,461
Котельницкій . .	161,690
Сумскій	161,635
Глазовскій . . .	160,753
Виленскій . . .	160,707

Разрядъ IV: б. 150,000 ж.
16 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Борисоглѣбскій .	159,415
Уманскій. . . .	158,660
Ярославскій. . .	158,532
Орловскій (Орл.)	158,295
Бирюченскій . .	157,480
Васильковскій . .	156,916
Обоянскій . . .	156,687
Саратовскій. . .	156,494
Симбирскій. . .	156,494
Вилькомирскій. .	156,309
Одесскій. . . .	156,079
Камышловскій. .	155,124
Петровскій . . .	154,296
Уфимскій . . .	154,221
Перновскій . . .	153,907
Жиздринскій . .	153,134

Разрядъ V: б. 140,000 ж.
22 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Камышинскій . .	149,552
Шавельскій . .	149,444
Харьковскій . .	148,753
Ольгопольскій . .	148,104
Лукояновскій . .	147,440
Валуйскій . . .	147,124
Орловскій (Вят.).	147,030
Ефремовскій . .	146,979
Новгр.-Волынскій.	146,799
Камен.-Подольскій	146,738
Оханскій. . . .	146,498

уѣзды.	число жителей.
Радомысльскій. .	146,336
Чистопольскій. .	146,053
Корсунскій . . .	145,821
Сарапульскій . .	144,742
Россіенскій . . .	144,536
Челябинскій . .	142,649
Землянскій . . .	142,610
Тульскій. . . .	142,513
Сердобольскій . .	141,791
Малоархангельскій	140,652
Капевскій . . .	140,327

Разрядъ VI: б. 130,000 ж.
30 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Новогрудскій . .	139,647
Ставропольскій .	139,503
Черкасскій . . .	139,496
Золотоношскій. .	138,703
Вятскій	138,586
Слуцкій	137,424
Рязанскій . . .	137,245
Белебейскій . .	137,084
Сквирскій . . .	136,353
Нерехотскій . .	136,281
Богородицкій (Тул.)	135,790
Самарскій . . .	135,615
Таращанскій . .	135,124
Поневѣжскій . .	134,860
Стерлитамацкій .	134,480
Уржумскій . . .	134,189
Балтскій. . . .	133,652
Минскій	133,509
Звенигородскій (Кіев.). . . .	133,440
Валкскій	132,857
Пермскій. . . .	132,398
Псковскій . . .	132,262
Могилевскій (Под).	131,798
Ямпольскій . . .	131,645
Владимірскій (Волын.)	131,255
Гайсинскій . . .	131,196
Роменскій . . .	131,009
Проскуровскій. .	130,528
Кременецкій . .	140,290
Мосальскій . . .	130,137
Новомосковскій .	130,112

Раздѣлъ VII: б. 125,000 ж.
11 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Полтавскій . . .	129,564
Порховскій . . .	129,002
Соликамскій . .	128,909
Брацлавскій . .	128,241
Новоалександровскій	127,856
Вологодскій. . .	127,404
Малмыжскій . .	126,702
Грайворонскій . .	125.848
Шацкій	125,734
Корочанскій . .	125,722
Тельшевскій . .	125,336

Разрядъ VIII: б. 120,000 ж.
22 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Ростовскій (Яросл.)	124,833
Прилуцкій . . .	124,823
Фатежскій . . .	124,484
Костромскій . .	124,445
Лебединскій (Хар.)	124,196

уѣзды.	число жителей.
Кременчугскій	123,955
Кузнецкій	123,624
Бердянскій	123,553
Щигровскій	123,349
Новосильскій	123,310
Бѣлгородскій	123,224
Литинскій	123,171
Борисовскій	123,036
Липовецкій (Кіев.)	122,895
Сызранскій	122,176
Павлоградскій	121,805
Дисненскій	121,108
Старо-Оскольскій	120,997
Бахмутскій	120,677
Новоторжскій	120,469
Зарайскій	120,221
Оршанскій	120,016

Разрядъ IX: б. 115,000 ж.
22 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Старо-Константиновскій	119,915
Лохвицкій	119,672
Ардатовскій (Сим.)	119,227
Пинскій	118,953
Лаишевскій	118,826
Кашинскій	118,724
Хотинскій	118,693
Нижегородскій	118,424
Заславскій	118,205
Спасскій (Рязан.)	117,503
Новоушицкій	117,437
Ровенскій	117,227
Оренбургскій	117,038
Касимовскій	116,952
Кобелякскій	116,857
Винницкій	116,838
Ошмянскій	116,671
Богодуховскій	116,374
Новоузенскій	116,283
Вольскій	116,221
Бронницкій	115,892
Усманскій	115,662

Разрядъ X: б. 110,000 ж.
26 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Суджинскій	114.853
Слободскій	114,803
Слонимскій	114,617
Инсарскій	114,254
Ахтырскій	114,008
Гжатскій	113,936
Арзамазскій	113,801
Кобринскій	113,712
Сергачскій	113,702
Весьегонскій	113,558
Чигиринскій	113,475
Переяславскій (Полтав.)	113,124
Кишеневскій	112,576
Ставропольскій (Ставр.)	112,445
Коротоякскій	112,226
Осинскій	112,176
Михайловскій	111,849
Брестъ-Литовскій	111,793
Тверскій	111,504
Старицкій	111,383
Ново-Оскольскій	111,100
Мещовскій	111,024
Владимірскій (Вл.)	110,663
Романовскій	110,415

уѣзды.	число жителей.
Бѣльскій (Грод.).	110,402
Бугульминскій .	. 110,286

Разрядъ XI: б. 105,000 ж. 30 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Юрьевецкій (Костром.) . . .	. 109,917
Нижнедѣвицкій	. 109,240
Епифанскій . . .	. 109,160
Богородскій (Моск.) . . .	. 109,097
Вышневолоцкій	. 109,036
Тетюшскій . .	. 108,989
Вилейскій . .	. 108,983
Сѣвскій	. 108,459
Новозыбковскій	. 107,966
Раненбургскій .	. 107,710
Сапожковскій .	. 107,638
Ардатовскій(Ниж.)	107,600
Чембарскій . .	. 107,545
Коломенскій .	. 107,511
Козельскій (Кал.)	107,497
Дмитровскій (Моск.) . . .	. 107,281
Мелитопольскій	. 106,769
Хвалынскій . .	. 206,627
Кромскій . . .	. 106,588
Ирбитскій . . .	. 106,587
Мамадышскій . .	. 106,336
Городищенскій	. 106,172
Краснослободскій.	106,052
Рогачевскій . . .	. 105,897
Бобринецкій .	. 105,837
Зеньковскій. . .	. 105,801
Нѣжинскій . . .	. 195,745
Медынскій . . .	. 105,501

уѣзды.	число жителей.
Новохоперскій . .	. 105,237
Павловскій . .	. 105,078

Разрядъ XII: б. 100,000 ж. 31 уѣздъ:

уѣзды.	число жителей.
Скопинскій . .	. 104,477
Елатомскій . .	. 104,253
Стародубскій .	. 104,205
Болховскій . .	. 104,196
Углицкій. . .	. 104,035
Нижнеломовскій	. 103,764
Миргородскій .	. 103,754
Рыльскій. . .	. 103,368
Кинешемскій .	. 103,292
Пирятинскій .	. 103,240
Хорольскій . .	. 103,233
Константиноградскій . . .	. 103,118
Ковельскій . .	. 102,479
Бунскій . . .	. 102,190
Луцкій	. 102,036
Серпуховскій .	. 102,009
Боровицкій . .	. 101,528
Кадниковскій . .	. 101,373
Игуменскій . .	. 101,309
Саранскій . .	. 101,088
Елабужскій . .	. 101,078
Сосницкій . .	. 101,076
Оргѣевскій . .	. 101,043
Бѣльскій (Смол.)	. 100,984
Сенгилеевскій .	. 100,848
Летичевскій. .	. 100,806
Ржевскій. . .	. 100,693
Свѣнцянскій. .	. 100,693
Бѣлицкій (Мог.)	. 100,377
Конотопскій .	. 100,267
Суражскій (Чер.)	100,080

Разрядъ XIII: б. 95,000 ж.
33 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Спасскій (Каз.) .	99,936
Брянскій	99,923
Дубенскій . . .	99,811
Макарьевскій (Костр.)	99,664
Юхновскій . . .	99,620
Колязинскій. . .	99,604
Лидскій	99,275
Ельнинскій . . .	99,210
Чернскій	98,102
Веневскій . . .	98,023
Екатеринославскій	97,946
Дмитровскій (Кур.)	97,863
Рославскій . . .	97,821
Горбатовскій . .	97,518
Свіяжскій . . .	97,296
Ковровскій . . .	97,274
Гродненскій. . .	97,168
Купянскій . . .	97,060
Корчевскій . . .	96,917
Алатырскій . . .	96,882
Мценскій. . . .	96,807
Островскій . . .	96,532
Ядринскій . . .	96,438
Рѣчицкій. . . .	96,324
Темниковскій . .	96,161
Красноуфимскій .	96,016
Тимскій	95,828
Сорокскій . . .	95,720
Даниловскій . . .	95,680
Волчанскій . . .	95,605
Бѣлицкій (Бесс.) .	95,469
Острогожскій . .	95,364
Лебедянскій (Тамб.)	95,015

Разрядъ XIV: б. 90,000 ж.
28 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Льговскій. . . .	94,708
Ряжскій	94,670
Черниговскій . .	94,596
Гадячскій . . .	94,436
Шуйскій	94,087
Егорьевскій. . .	94,022
Сычевскій . . .	93,982
Цывильскій . . .	93,739
Калужскій . . .	93,687
Мглинскій . . .	93,587
Зміевскій. . . .	93,525
Ростовскій (Екат.)	93,329
Липецкій (Тамб.)	93,214
Ревельскій . . .	92,971
Чебоксарскій . .	92,419
Карачевскій. . .	91,879
Никольскій (Волог.)	91,793
Клинскій	91,754
Суздальскій. . .	91,581
Княгининскій . .	91,532
Мологскій . . .	91,520
Крапивенскій . .	91,424
Гдовскій	91,349
Трубчевскій . .	91,111
Новгор.-Сѣверскій.	90,995
Череповецкій . .	90,561
Симферопольскій .	90,271
Задонскій . . .	90,030

Разрядъ XV: б. 85,000 ж.
28 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Галицкій . . .	89,812
Могилевскій (Мѳг.)	89,525

уѣзды.	число жителей.
Борзнинскій . .	89,489
Мышкинскій . .	89,257
Пронскій	89,102
Волковыйскій . .	89,026
Муромскій . .	88,584
Осташковскій . .	88,541
Покровскій . . .	88,537
Вельскій	88,307
Путивльскій . . .	87,955
Александрійскій .	87,367
Балахнинскій . .	87,340
Тотемскій . . .	87,236
Меленковскій . .	87,021
Верхотурскій . .	86,972
Юрьевскій (Влад.)	86,734
Городнинскій (Чер.)	86,462
Кунгурскій . . .	86,359
Пошехонскій . .	86,214
Кролевецкій . .	85,976
Динабургскій . .	85,909
Дмитровскій (Орл.)	85,574
Тираспольскій . .	85,405
Одоевскій . . .	85.297
Троцкій	85,134
Данковскій . . .	85.130
Великоустюжскій .	85,089

Разрядъ XVI: б. 80,000 ж.
26 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Ананьевскій . . .	84,993
Глуховскій . . .	84,890
Гороховецкій . .	84,802
Александровскій (Влад.). . . .	84,780
Бобруйскій . . .	84,773
Духовщинскій . .	84,266
Калужскій . . .	84,042
Верхнеднѣпровскій	83,951
Порѣчьскій . . .	83,895
Мокшанскій . . .	83,877
Керенскій . . .	83.776
Подольскій (Моск.)	83,774
Курмышскій . .	83,673
Василь-Сурскій. .	83,577
Опочецкій . . .	83,507
Чердынскій . . .	83,176
Славяносербскій .	82,580
Вязниковскій . .	82,378
Бѣлостокскій . .	82,280
Алексинскій. . .	82,255
Овручскій . . .	82,196
Великолуцкій . .	81,661
Зубцовскій . . .	81,405
Козелецкій (Черн.)	80,772
Наровчатскій . .	80,319
Лужскій	80 138

Разрядъ XVII: б. 70,000 ж.
32 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Новгородскій . .	79,535
Звенигородскій (Моск.). . . .	79,187
Кириловскій. . .	78,906
Добленскій . . .	78,756
Грязовецкій. . .	78,751
Пружанскій . . .	78,665
Спасскій (Тамб.).	78,650
Лепельскій . . .	78,585
Царевококшайскій	78,220
Пензенскій . . .	77,737
Козьмодемьянскій .	77,546
Лубенскій . . .	77,075

уѣзды.	число жителей.
Остерскій . . .	76,977
Новоржевскій . .	76,853
Вяземскій . . .	76,721
Сокольскій . . .	76,567
Макарьевскій (Ниж.)	76,535
Везенбергскій . .	76,105
Волоколамскій . .	76,093
Пятигорскій . .	76,017
Мозырскій . . .	75,989
Сольвычегодскій .	75,916
Рыбинскій . . .	75,583
Рѣжицкій . . .	75,323
Верхнеуральскій .	74,715
Полоцкій . . .	74,611
Переяславскій (Вл.)	74,000
Ковенскій . . .	73,851
Смоленскій . . .	73,212
Климовицкій . .	72,202
Варнавинскій . .	71,462
Гапсальскій . .	71,317

Разрядъ XVIII: б. 60,000 ж.
25 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Судогодскій . .	69,897
Дорогобужскій .	69,860
Тихвинскій . . .	69,717
Любимскій . . .	69,404
Копысскій . . .	69,330
Демянскій . . .	69,007
Днѣпровскій . .	68,840
Чериковскій . .	68,440
Бѣлевскій . . .	68,128
Семеновскій . .	68,018
Себежскій . . .	67,519
Новоладожскій. .	66,696
Старобыховскій .	66,520
Красненскій . .	66,236
Невельскій . . .	65,933
Рузскій	65,657
Люцынскій . . .	65,306
Боровскій . . .	65,070
Лихвинскій . . .	63,496
Петрозаводскій .	62,302
Валдайскій . . .	61,726
Мстиславскій . .	61,395
Кологривскій . .	61,373
Царевскій . . .	61,228
Тарусскій . . .	60,223

Разрядъ XIX: б. 50,000 ж.
23 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Торопецкій . .	59,884
Дриссенскій . .	59,438
Өеодосійскій . .	58,971
Крестецкій . . .	58,846
Троицкій . . .	58,838
Можайскій . . .	58,715
Сѣнненскій . . .	58,311
Устьсысольскій .	58,117
Ветлужскій . . .	57,925
Астраханскій . .	57,763
Гольдингенскій .	57,656
Буйскій	57,148
Перемышльскій .	56,699
Шенкурскій . .	56,520
Витебскій . . .	55,322
Холмскій . . .	54,773
Евпаторійскій . .	54,696
Перекопскій . .	54,619
Каргопольскій . .	54,617
Царскосельскій .	54,083
Фридрихштатскій.	53,803

уѣзды.	число жителей.
Устюженскій . .	53,410
Аренсбургскій . .	51,820

Разрядъ XX: б. 40,000 ж.
19 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Ямбургскій . . .	49,978
Малоярославецкій.	49,728
Газенпотскій . .	49,470
Верейскій . . .	49,273
Бѣлозерскій. . .	48,434
Баусскій	48,417
Чаусовскій . . .	48,403
Архангельскій . .	48,300
Городенскій (Вит.)	47,658
Велижскій . . .	46,541
Чухломскій . . .	46,459
Ораніенбаумскій .	46,212
Иллукстскій. . .	46,052
Царицынскій . .	45,756
Солигалицкій . .	45,358
Вейсенштейнскій .	44,890
Туккумскій . . .	43,717
Гробинскій . . .	43,087
Тальсенскій . . .	42,969

Разрядъ XXI: б. 30,000 ж.
8 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Виндавскій . . .	37,621
Суражскій (Вит.)	37,408
Вытегорскій. . .	35,855
Черноярскій . .	32,907
Кагульскій . . .	32,759
Холмогорскій . .	32,468
Аккерманскій . .	30,448
Шлиссельбургскій	30,154

Разрядъ XXII: б. 20,000 ж.
11 уѣздовъ:

уѣзды.	число жителей.
Лодейнопольскій .	29,542
Бендерскій . . .	29,282
Олонецкій . . .	29,201
Яренскій (Волог.)	27,750
Ялтскій	26,715
Мезенскій . . .	26,358
Онежскій . . .	26,154
Кронштатскій . .	25,904
Пудожскій . . .	24,443
Повѣнецкій. . .	21,531
Пинежскій . . .	20,209

Разрядъ XXIII: б. 10,000 ж.
4 уѣзда:

уѣзды.	число жителей.
Кемскій	19,809
Красноярскій . .	19,777
Енотаевскій . .	18,319
Кизлярскій . . .	14,582

Разрядъ XXIV: м. 10,000 ж.
1 уѣздъ:

	число жителей.
Кольскій	7,868

Между уѣздами населеніе распредѣлено менѣе равномѣрно, нежели между губерніями. Мы видѣли, что населеніе крайнихъ членовъ

въ ряду губерній, Курской и Ставропольской, относятся одно къ другому какъ 874:100; между-тѣмъ, число жителей Кольскаго уѣзда (представляющее minimum населенія) относится къ числу жителей С.-Петербургскаго уѣзда (представляющаго maximum населенія) какъ 100 : 6,609, или 1 : 66; ежели исключить населеніе столичныхъ городовъ, то самымъ людным уѣздомъ останется Екатеринбургскій (губерніи Пермской), который все-еще въ 34,69 раза людне̂е Кольскаго. Несмотря на эту большую разность между людностію уѣздовъ, принадлежащихъ къ крайнимъ членамъ таблицы, наибо̂льше число уѣздовъ имѣютъ населеніе весьма равномѣрное. Ежели отъ 105,000 — цифры составляющей среднее число жителей, приходящееся на уѣздъ Европейской-Россіи — удалимся на 35,000 (то-есть ⅓) въ обѣ стороны, то увидимъ, что 320 уѣздовъ (около ⅔) находятся въ этихъ предѣлахъ, то-есть имѣютъ населеніе отъ 70,000 до 140,000 душъ. Только 80 уѣздовъ имѣютъ затѣмъ населеніе сильнѣйшее 140,000, и 91 уѣздъ населеніе слабѣйшее 70,000 душъ.

Теперь, если обратимъ вниманіе на степень равномѣрности въ распредѣленіи населенія губерній по ихъ уѣздамъ, то также увидимъ значительную разницу между 46 губерніями Европейской-Россіи. Въ прилагаемой присемъ таблицѣ показано среднее число жителей приходящееся на уѣздъ въ каждой губерніи,

уѣзды представляющіе maximum и minimum, и, наконецъ, порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ губерніи по равномѣрности распредѣленія жителей по ихъ уѣздамъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что четыре главныя причины производятъ неравномѣрность въ распредѣленіи жителей по уѣздамъ одной и тойже губерніи. Первую составляютъ большіе города̀, значительно возвышающіе maximum населенія въ тѣхъ уѣздахъ, къ которымъ принадлежатъ. Вторая заключается въ огромныхъ малонаселенныхъ пространствахъ въ сѣверной и степной части Южной-Россіи: уѣзды, къ которымъ принадлежатъ этѣ огромныя пустыни, представляютъ чрезвычайно низкіе minima. Третья состоитъ въ томъ, что за уѣздъ принимается иногда административная единица другаго рода, какъ, на-примѣръ, военныя поселенія въ Херсонской губерніи, или городъ Кронштатъ въ С.-Петербургской. Четвертая причина — и причина значительно усиливающая maximum — заключается въ причисленіи къ населенію уѣзда нѣкоторыхъ особыхъ категорій народонаселенія, какъ, напримѣръ: иррегулярныхъ войскъ, колоній и т. п. Такъ, maximum населенія уѣздовъ значительно увеличивается: въ-слѣдствіе первой причины — въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Бессарабской Области (городъ Измаилъ), Лифляндской, Астраханской, Казанской, Виленской, Кіевской, Ярославской и Курской; менѣе значительнымъ, но все еще

ощутительнымъ образомъ—въ губерніяхъ: Рязанской, Владимірской, Тамбовской, Симбирской, Эстляндской, Курляндской, Псковской, Олонецкой, Вологодской и Витебской (городъ Динабургъ съ гарнизономъ): всего—въ 20 губерніяхъ; тоже явленіе, въ-слѣдствіе третьей причины—въ губерніи Херсонской (военныя поселенія), въ-слѣдствіе четвертой причины—въ губерніи Пермской (Екатеринбургскій уѣздъ представляетъ большое число работающихъ въ рудникахъ), въ области Бессарабской (гдѣ къ Измаильскому округу причислены колонисты и станицы Дунайскаго Казачьяго Войска) и въ губерніи Саратовской (гдѣ къ Никольскому уѣзду причислено около 40,000 колонистовъ). Съ-другой-стороны, minimum сильно понижается: въ-слѣдствіе второй причины—въ губерніяхъ: Архангельской (уѣздъ Кольскій), Астраханской (уѣздъ Енотаевскій), Олонецкой (уѣздъ Повѣнецкій), Вологодской (уѣздъ Яренскій), Саратовской (уѣздъ Царевскій) и Ставропольской (уѣздъ Кизлярскій); въ-слѣдствіе третьей причины—въ губерніи С.-Петербургской (городъ Кронштатъ).

Если исключить всѣ этѣ причины, то увидимъ, что разности въ людности уѣздовъ одной и тойже губерніи довольно незначительны, такъ-что только въ немногихъ случаяхъ maximum превышаетъ въ-три-раза minimum. Изъ этого можно заключить, что народонаселеніе Россіи распредѣляется довольно равно-

мѣрно какъ по губерніямъ, такъ и по уѣздамъ.

II. НАСЕЛЕННОСТЬ.

По густотѣ населенія, губерніи Европейской-Россіи идутъ одна за другою въ порядкѣ, означенномъ въ слѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ НА КВ. МИЛЮ.
КЛАССЪ I.	
1. Московская . .	1:2554
2. Тульская . .	1:2367

Классъ этотъ составляютъ губерніи, населенность которыхъ превосходитъ четырехкратно среднюю населенность всей Европейской-Россіи (591 д. на кв. милю). Пространство губерній этого класса, вмѣстѣ взятыхъ, равняется 1123 кв. милямъ, или около $\frac{1}{79}$ (0,012626) пространства Европейской-Россіи; населеніе-же, равняющееся 2.768,763 душамъ, составляетъ около $\frac{1}{9}$ (0,0526¯3) всего ея населенія. Кругомъ приходится въ нихъ на кв. милю по 2,465 человѣкъ.

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ НА КВ. МИЛЮ.
КЛАССЪ II.	
3. Курская . .	1:2184
4. Полтавская . .	1:1996
5. Подольская . .	1:1992
6. Кіевская . .	1:1880

Губерніи, населенность которыхъ превосходитъ трехкратно среднюю населенность Европейской-Россіи.

Пространство губерній этого класа, вмѣстѣ взятыхъ, равняется 3,454 кв. милямъ, что составляетъ около $\frac{1}{26}$ (0,038833) пространства всей Европейской-Россіи; населеніе-же равняется 6.732,518 душамъ, или около $\frac{1}{8}$ (0,128079) всего народонаселенія. На кв. милю приходится въ нихъ кругомъ по 1,949 человѣкъ.

КЛАССЪ III.

ГУБЕРНІИ.	число жителей на кв. милю.
7. Калужская . .	1:1738
8. Орловская . .	1:1700
9. Рязанская . .	1:1679
10. Ярославская .	1.1525
11. Харьковская .	1:1477
12. Пензенская . .	1:1412
13. Черниговская .	1:1404
14. Тамбовская .	1:1372
15. Воронежская .	1:1372
16. Владимірская	1:1322
17. Гродненская .	1:1263
18. Нижегородская	1:1261
19. Ковенская . .	1:1203

Губерніи, населенность которыхъ превосходитъ двукратно среднюю населенность Европейской-Россіи. Пространство губерній этого класса, вмѣстѣ взятое, равняется 11,129 кв. милямъ, или около $\frac{1}{8}$ (0,121237) всего пространства Европейской-Россіи; населеніе-же равняется 15.919,305 душамъ, или около $\frac{3}{10}$ (0,302848) общаго народонаселенія. Для губерній этого класса приходится кругомъ на кв. милю по 1,421 жителю.

КЛАССЪ IV.

ГУБЕРНІИ.	число жителей на кв. милю.
20. Казанская . .	1:1181
21. Волынская . .	1:1090
22. Тверская . .	1:1075
23. Смоленская .	1:1040
24. Курляндская .	1:1019

Губерніи, населенность которыхъ превосходитъ среднюю населенность Европейской-Россіи. Пространство губерній этого

Губерніи.	Число жителей на кв. милю.
25. Виленская . .	1:1003
26. С.-Петербургская * . . .	1:981
27. Могилевская .	1:972
28. Бессарабская область . . .	1:944
29. Витебская . .	1:937
30. Симбирская .	1:913
31. Лифляндская .	1:905
32. Псковская . .	1:883
33. Екатеринославская	1:767
34. Эстляндская .	1:758
35. Херсонская .	1:726
36. Костромская .	1:670
37. Вятская . . .	1:626
38. Минская . . .	1:623

класса, вмѣстѣ взятое, равняется 20,957 кв. м., что составитъ около ¼ (0,235620) всего пространства Европейской - Россіи; народонаселеніе - же равняется 18.258,326 душамъ, что составляетъ около $\frac{7}{20}$ (0,347315) всего ея народонаселенія. На каждую кв. милю приходится въ нихъ кругомъ по 871 жителю.

КЛАССЪ V.

39. Таврическая .	1:502
40. Саратовская .	1:495
41. Новгородская .	1:321
42. Оренбургская .	1:305
43. Пермская . .	1:255
44. Земля Донскихъ Казаковъ . .	1:239
45 Вологодская .	1:118
46. Астраханская .	1:115
47. Олонецкая . .	1:91

Губерніи, населенность которыхъ меньше средней населенности всей Европейской-Россіи. Пространство губерній этого класса равняется 52,281 кв. мили, что составляетъ около ⅗ (0,587798) всего пространства Европейской-Россіи; народонаселеніе-же равняется

* Если не считать С.-Петербурга, то населенность губерніи не превышаетъ 504 душъ на кв. милю: посему собственно С.-Петербургская губернія занимаетъ 38-ое мѣсто въ ряду губерній, расположенныхъ по степени густоты ихъ населенія.

ГУБЕРНІИ.	число жителей на кв. милю.
48. Ставропольская	1:76
49. Архангельская.	1:15
Средняя населенность для всей Европейской-Россіи . . .	1:591

8.886,422 душамъ, что составляетъ около ⅙ (0,169055) общаго народонаселенія. На кв. милю приходится въ нихъ кругомъ по 168 жителей.

Первые три класса губерній, населенность которыхъ превосходитъ двухкратную среднюю населенность всей Европейской-Россіи, составляютъ сплошную полосу, занимающую собою середину Имперіи и клинообразно съуживающуюся къ Юго-Западу. Форму и границы этой полосы можно представить себѣ слѣдующимъ образомъ. Возьмемъ параллелограммъ, четыре угла коего лежатъ: западный—при пересѣченіи границъ губерніи Орловской, Черниговской и Могилевской; восточный—при пересѣченіи границъ губерній Пензенской, Симбирской и Саратовской; сѣверный — при пересѣченіи границъ губерній Ярославской, Новгородской и Вологодской; южный — при южной оконечности Харьковской губерніи. Этимъ угламъ почти соотвѣтствуютъ города: Мглинъ (Черниговской), Кузнецкъ (Саратовской), Пошехонье (Ярославской) и Славянскъ (Харьковской губерніи). Сверхъ-того, къ западному боку этого параллелограмма присоединимъ еще неправильный четвероугольникъ, состоящій изъ губерній Черниговской, Полтавской,

Кіевской и Подольской. Только двѣ губерніи, Гродненская и Ковенская, изъ принадлежащихъ къ первымъ тремъ классамъ, останутся внѣ означеннаго такимъ-образомъ сплошнаго пространства, которое заключаетъ въ себѣ 14,256 кв. миль, съ населеніемъ въ 23.634,135 душъ. Средняя населенность для всего этого пространства будетъ 1,658 душъ на кв. милю. Такимъ-образомъ, на этомъ пространствѣ, составляющемъ не болѣе $^{5}/_{18}$ всего пространства Европейской-Россіи, живетъ $^{8}/_{18}$ ея населенія.

Губерніи пятаго класса, то-есть такія, населенность которыхъ менѣе средней для всей Европейской-Россіи, также составляютъ собою сплошное пространство, какъ-бы рамку весьма неровной ширины, которою Европейская-Россія окаймляется съ Сѣвера, Востока и Юго-Востока.

III. Численныя отношенія между полами.

Изъ 48 губерній Европейской-Россіи (Земля Донскихъ-Казаковъ и С.-Петербургъ здѣсь, какъ и во всѣхъ слѣдующихъ отдѣленіяхъ, не приняты во вниманіе по недостатку данныхъ), въ 31 губерніи число женскаго пола превышаетъ число мужескаго, а въ 17 существуетъ обратное отношеніе. Вообще-же, во всей Европейской-Россіи, число женскаго пола превосходитъ число мужескаго въ пропорціи 1.020,935 : 1.000,000, то-есть на 48 мущинъ приходится 49 жен-

щинъ. Въ 24 губерніяхъ отношеніе женскаго пола къ мужескому превышаетъ это среднее отношеніе.

Слѣдующая таблица показываетъ относительное число женскаго населенія въ каждой губерніи вообще, и по двумъ изъ уѣздовъ — съ maximum и съ minimum женскаго населенія. Число мужескаго населенія принято вездѣ за 1.000,000.

Разрядъ I.

Избытокъ женскаго населенія составляетъ $\frac{1}{5}$ долю всего мужескаго населенія.

			отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ.
1. *Ярославская* . .	1.183,932		5 : 6
Даниловскій (max.) .		1.908,914	
Пошехонскій (min.) .		1.038,445	

Разрядъ II.

Избытокъ женскаго населенія менѣе $\frac{1}{5}$, но болѣе $\frac{1}{10}$ доли всего мужескаго населенія.

2. *Нижегородская* .	1.128,460		8 : 9
Балахнинскій . . .		1.193,811	
Лукояновскій . . .		1.082,074	
3. *Вятская* . . .	1.111,389		9 : 10
Нолинскій		1.247,437	
Орловскій		1.027,972	
4. *Вологодская* . .	1.102,249		10 : 11
Вологодскій . . .		1.244,372	
Великоустюжскій . .		992,857	
5. *Курляндская* . .	1.097,704		10 : 11
Виндавскій		1.144,991	
Тальсенскій		1.028,371	

Разрядъ III.

Избытокъ женскаго населенія менѣе $\frac{1}{10}$, но болѣе $\frac{1}{20}$ всего мужескаго населенія.

			отношеніе числа мущинъ къ числу женщинъ.
6. *Новгородская* . .	1.077,404		13 : 14
Череповецкій . . .		1.268,402	
Устюженскій . . .		1.000,000	
7. *Лифляндская* . .	1.076,602		13 : 14
Перновскій		1.102,928	
Аренсбургскій . . .		1.045,069	
8. *Астраханская* .	1.073,678		14 : 15
Астраханскій . . .		1.291,774	
Красноярскій		649,320	
9. *Тверская*	1.067,585		15 : 16
Корчевскій		1.152,063	
Вышневолоцкій . .		1.018,027	
10. *Ковенская* . . .	1.067,424		15 : 16
Россіенскій		1.188,978	
Ковенскій		972,046	
11. *Псковская* . . .	1.063,346		16 : 17
Порховскій		1.142,463	
Островскій		956,406	
12. *Владимірская*. .	1.060,413		17 : 18
Переяславскій . . .		1.116,342	
Муромскій		943,271	
13. *Казанская*	1.052,962		19 : 20
Свіяжскій.		1.090,229	
Спасскій		1.018,868	
14. *Эстляндская* . .	1.052,248		19 : 20
Ревельскій		1.128,995	
Гапсальскій		1.005,258	
15. *Костромская* . .	1.051,545		19 : 20
Юрьевецкій		1.152,707	
Буйскій		969,262	
16. *Архангельская* .	1.051,033		20 : 21
Холмогорскій . . .		1.147,497	
Архангельскій . . .		911,359	

Разрядъ V.

Избытокъ женскаго населенія менѣе $\frac{1}{20}$, но болѣе $\frac{1}{50}$ всего мужескаго населенія.

			отношеніе числа мущинъ къ числу женщинъ.
17. *Воронежская* . .	1.048,430		21 : 22
Валуйскій.		1.152,279	
Новохоперскій . . .		996,561	
18. *Смоленская* . . .	1.039,901		25 : 62
Рославскій		1.072,171	
Духовщинскій . . .		1.001,473	
19. *Пермская* . . .	1.036,800		27 : 28
Чердынскій		1.308,777	
Пермскій.		1.002,299	
20. *Саратовская* . .	1.036,311		28 : 29
Сердобскій		1.139,434	
Хвалынскій		917,290	
21. *Орловская* . . .	1.035,293		28 : 29
Кромскій.		1.069,556	
Дмитровскій. . . .		981,290	
22. *Минская* . . .	1.033,836		30 : 31
Рѣчицкій		1.057,964	
Новогрудскій . . .		1.007,923	
23. *Пензенская*. . .	1.025,594		39 : 40
Мокшанскій . . .		1.051,222	
Пензенскій		994,023	
24. *Полтавская* . .	1.023,214		43 : 44
Константиноградскій.		1.080,964	
Золотоношскій		977,432	

Разрядъ V.

Избытокъ женскаго населенія менѣе $\frac{1}{50}$, но болѣе $\frac{1}{100}$ всего мужескаго населенія.

25. *Харьковская* . .	1.018,975		53 : 54
Харьковскій . . .		1.082,325	
Изюмскій		789,408	

			отношеніе числа мущинъ къ числу женщинъ.
26. *Гродненская* . . .	1.014,401		69 : 70
Слонимскій		1.056,132	
Гродненскій. . . .		968,159	
27. *Тамбовская* . .	1.014,121		70 : 71
Борисоглѣбскій . .		1.039,207	
Спасскій		924,865	
28. *Кіевская*. . . .	1.012,605		79 : 80
Сквирскій		1.046,267	
Уманскій		980,972	

Разрядъ VI.

Избытокъ женскаго населенія менѣе $\frac{1}{100}$ доли всего мужескаго населенія.

29. *Черниговская* . .	1.009,304		107 : 108
Козелецкій		1.053,073	
Кролевецкій . . .		989,863	
30. *Рязанская* . . .	1.005,226		190 : 191
Зарайскій		1.056,853	
Рязанскій		940,489	
31. *Курская*	1.000,805		1242 : 1243
Обоянскій		1.027,917	
Льговскій		973,399	

Разрядъ VII.

Избытокъ мужескаго населенія менѣе $\frac{1}{1000}$ доли всего женскаго населенія.

32. *Симбирская* . .	999,928		13889 : 13888
Сенгилѣевскій . . .		1.004,452	
Сызранскій		995,394	
33. *Витебская* . .	999,826		5747 : 5746
Дриссенскій. . . .		1.075,814	
Полоцкій		916,542	

Разрядъ VIII.

Избытокъ мужескаго населенія болѣе $\frac{1}{1000}$, но менѣе $\frac{1}{100}$ всего женскаго населенія.

			отношеніе числа мущинъ къ числу женщинъ.
34. *Подольская*	997,122		347 : 346
Винницкій		1.030,306	
Ямпольскій		932,772	
35. *Тульская*	995,280		212 : 211
Каширскій		1.053,110	
Крапивенскій		940,402	
36. *Могилевская*	994,922		197 : 196
Оршанскій		1.063,442	
Мстиславскій		803,507	
37. *Екатеринославская*	991,231		114 : 113
Новомосковскій		1.028,538	
Ростовскій		923,635	

Разрядъ IX.

Избытокъ мужескаго населенія болѣе $\frac{1}{100}$, но менѣе $\frac{1}{50}$ всего женскаго населенія.

38. *Калужская*	989,865		99 : 98
Калужскій		1.066,503	
Боровскій		928,231	
39. *Волынская*	983,644		62 : 61
Дубенскій		1.032,355	
Владимірскій		902,605	

Разрядъ X.

Избытокъ мужескаго населенія болѣе $\frac{1}{50}$, но менѣе $\frac{1}{20}$ всего женскаго населенія.

40. *Олонецкая*	978,771		47 : 46
Повѣнецкій		1.144,095	
Вытегорскій		921,338	

			отношеніе числа мущинъ къ числу женщинъ.
41. *Оренбургская* . .	974,619		39 : 38
Челябинскій		1.040,029	
Оренбургскій		798,813	
42. *Виленская* . . .	952,525		21 : 20
Дисненскій		992,178	
Троцкій		898,152	

Разрядъ XI.

Избытокъ мужескаго населенія болѣе $\frac{1}{20}$, но менѣе $\frac{1}{10}$ всего женскаго населенія.

43. *Ставропольская* .	937,821		16 : 15
Пятигорскій. . . .		950,154	
Кизлярскій		827,089	
44. *Херсонская* . .	934,012		15 : 14
Ананьевскій		963,522	
Одесскій		867,353	
45. *Московская* . .	928,909		14 : 13
Звенигородскій . .		1.127,910	
Московскій		707,782	
46. *С.-Петербургская*	919,079		12 : 11
Гдовскій		1.092,501	
Кронштадтъ		81,542	

Разрядъ XII.

Избытокъ мужескаго населенія болѣе $\frac{1}{10}$ доли всего женскаго населенія.

47. *Бессарабія* . . .	897,137		10 : 9
Оргѣевскій		966,200	
Бендерскій		700,465	
48. *Таврическая* . . .	861,943		7 : 6
Мелитопольскій . .		977,645	
Симферопольскій . .		739,326	
Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи		1.020,935	48 : 49

Двадцать-четыре первыя губерніи составляютъ первый классъ: это такія, въ которыхъ отношеніе числа женскаго населенія къ числу мужескаго превосходитъ среднее отношеніе этихъ чиселъ для всей Европейской-Россіи. Семь слѣдующихъ затѣмъ губерній, съ 25 по 31 включительно, составляютъ второй классъ: здѣсь отношеніе числа женщинъ къ числу мущинъ менѣе средняго существующаго для всей Европейской - Россіи, но число мущинъ все-еще менѣе числа женщинъ. Семьнадцать послѣднихъ губерній составляютъ третій классъ: это такія, въ которыхъ число мужескаго населенія превосходитъ число женскаго.

Губерніи перваго класса занимаютъ Юго-Западъ Россіи: ежели провести ломаную линію отъ мѣста столкновенія границъ губерній Виленской и Ковенской съ Царствомъ-Польскимъ, черезъ точку пересѣченія границъ губерній Витебской, Псковской и Лифляндской, потомъ черезъ сѣверо-восточный уголъ губерніи Тамбовской къ устью рѣки Кумы, то все пространство, лежащее на Югъ и на Западъ отъ этой черты, будетъ заключать въ себѣ тѣ губерніи, гдѣ отношеніе числа мужескаго пола къ числу женскаго выше средняго, съ пятью только исключеніями, состоящими изъ губерній: Воронежской, Орловской, Смоленской, Минской и Полтавской, въ которыхъ отношеніе числа мужескаго пола къ числу женскаго меньше средняго. Пространство-же, ле-

жащее на Сѣверъ и на Востокъ отъ означенной черты, заключитъ въ себѣ губерніи съ отношеніемъ числа женскаго пола къ числу мужескаго сильнѣйшимъ средняго, при четырехъ только исключеніяхъ: это губерніи С.-Петербургская, Олонецкая, Оренбургская и Симбирская, имѣющія отношеніе числа женскаго пола къ числу мужескаго слабѣйшее средняго.

Разсматривая положеніе и нѣкоторыя климатическія и экономическія условія губерній Европейской-Россіи, можемъ вывести относительно численнаго въ нихъ распредѣленія половъ слѣдующія заключенія:

1. Губерніи Сѣверныя имѣютъ отношеніе числа женскаго пола къ числу мужескаго большее средняго, существующаго для всей Европейской-Россіи. Изъ нихъ, 17 губерній: Архангельская, Владимірская, Вологодская, Вятская, Казанская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Нижегородская, Новгородская, Пермская, Псковская, Смоленская, Тверская, Эстляндская и Ярославская, утверждаютъ это положеніе, и только 7 губерній: Виленская, Витебская, Калужская, Московская, Олонецкая, Рязанская и С.-Петербургская, не согласуются съ нимъ. Между этими-послѣдними, двѣ губерніи, Московская и С.-Петербургская, не составляютъ настоящаго исключенія изъ общаго правила; ибо существующимъ въ нихъ значительнымъ перевѣсомъ мужескаго населенія обязаны находящимся въ нихъ Столицамъ, гдѣ сосредоточивается большое чи-

сло служащихъ въ военной и гражданской службѣ, а равно и рабочаго народа — классовъ населенія, въ которыхъ конечно мужескій полъ долженъ далеко преобладать надъ женскимъ. Ежели-же изъ населенія С.-Петербургской губерніи исключить жителей окрестностей Столицы (уѣзды С.-Петербургскій, Ораніенбаумскій и городъ Кронштадтъ), то вмѣсто отношенія числа мужескаго пола къ женскому какъ 1.000,000:919,079, получимъ отношеніе 1.000,000:1.036,352; а въ Московской губерніи, исключивъ населеніе Москвы и Московскаго уѣзда, получимъ вмѣсто отношенія 1.000,000:928,909, отношеніе 1.000,000:1.044,969; тогда губернія Московская въ ряду губерній, расположенныхъ по степени уменьшенія пропорціи женскаго населенія, вмѣсто 45-го займетъ 17-ое мѣсто — между губерніями Архангельскою и Воронежскою; а С.-Петербургская вмѣсто 46-го займетъ 20-ое мѣсто—между губерніями Смоленскою и Пермскою, вступивъ черезъ это въ первый классъ губерній нашей таблицы. Такимъ-образомъ, 19 губерній будутъ служить подтвержденіемъ нашему положенію, и только 5 найдутся въ противорѣчіи съ нимъ; слѣдовательно, доказательства въ пользу онаго будутъ относиться къ доказательствамъ противъ него какъ 4:1. Наоборотъ, губерніи Южныя представляютъ отношеніе числа мужескаго пола къ числу женскаго сильнѣйшее средняго, существующаго для всей

Европейской - Россіи. Между ними, 17 губерній: Волынская, Гродненская, Екатеринославская, Кіевская, Курская, Могилевская. Оренбургская, Подольская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и область Бессарабская, доказываютъ это положеніе, а 7 губерній: Астраханская, Воронежская, Минская, Орловская, Пензенская, Полтавская и Саратовская, говорятъ противъ него. Слѣдовательно, доказательства pro къ доказательствамъ contra относятся какъ $2^1/_2$:1. Точнѣе доказывается это среднимъ численнымъ отношеніемъ между полами для всѣхъ 24 Сѣверныхъ и всѣхъ 24 Южныхъ губерній: въ первыхъ число мужескаго населенія относится къ числу женскаго какъ 1.000,000 : 1.046,408 (на 10.828,722 мущины 11.331,259 женщинъ), а въ послѣднихъ—какъ 1.000,000 : 1.001,926 (на 14.505,758 мущинъ 14.533,690 женщинъ). *

2. Губерніи Восточныя представляютъ сильнѣйшую пропорцію женскаго населенія нежели губерніи Западныя. Въ пользу этого положенія свидѣтельствуютъ 14 губерній: Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Казанская, Костромская, Нижегородская, Орловская, Пен-

* Значеніе раздѣленія губерній на Сѣверныя, Южныя, Восточныя и Западныя, равно-какъ и другихъ дѣленій здѣсь встрѣчающихся, опредѣлено точнѣе въ слѣдующей главѣ, гдѣ говорится объ отношеніи числа раждающихся къ суммѣ населенія.

зенская, Пермская, Саратовская и Ярославская; а 10 губерній: Екатеринославская, Курская, Московская, Оренбургская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Тамбовская, Тульская и Харьковская, говорятъ противъ. Вообще во всѣхъ 24 Восточныхъ губерніяхъ отношеніе числа мужескаго населенія къ числу женскаго представляется въ пропорціи 1.000,000: 1.032,063 (на 14.145,352 мущинъ 14.598,893 женщины). Наоборотъ, губерніи Западныя представляютъ пропорцію женскаго населенія слабѣйшую средней для всей Европейской-Россіи. Подтверждаютъ это положеніе слѣдующія 14 губерній: Виленская, Витебская, Волынская, Гродненская, Калужская, Кіевская, Могилевская, Олонецкая, Подольская, С.-Петербургская, Таврическая, Херсонская, Черниговская и область Бессарабская; слѣдующія-же 10 губерній противорѣчатъ: Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Новгородская, Полтавская, Псковская, Смоленская, Тверская и Эстляндская. Для всѣхъ 24 Западныхъ губерній отношеніе числа мужескаго пола къ числу женскаго представляется какъ 1.000,000 : 1.006,868 (на 11.189,128 мущинъ 11.265,976 женщинъ). Изо всего этого видно, что противуположность, существующая въ отношеніи къ численному распредѣленію половъ между Югомъ и Сѣверомъ, гораздо значительнѣе существующей между Востокомъ и Западомъ. Изъ 13 губерній Юго-Восточныхъ, только 5: Пензенская, Саратовская, Воронеж-

ская, Астраханская и Орловская, имѣютъ пропорцію женскаго населенія высшую средней для всей Европейской-Россіи, черезъ что онѣ, такъ-сказать, болѣе подчиняются вліянію Востока нежели Юга; 8-же губерній: Тульская, Тамбовская, Симбирская, Екатеринославская, Ставропольская, Оренбургская, Курская и Харьковская, имѣютъ пропорцію женскаго населенія слабѣйшую средней, и потому изъ двухъ противуположныхъ вліяній подчиняются болѣе Южному, нежели Восточному. Въ-свою-очередь, изъ 15 губерній Сѣверо-Западныхъ, только 5: Олонецкая, С.-Петербургская, Виленская, Витебская и Калужская, болѣе слѣдуютъ вліянію Запада нежели Сѣвера, ибо имѣютъ пропорцію женскаго населенія слабѣйшую средней, существующей для всей Европейской-Россіи; остальныя 8 губерній: Псковская, Эстляндская, Ковенская, Лифляндская, Курляндская, Новгородская, Тверская и Смоленская, принадлежа къ числу губерній съ наибольшею пропорціею женскаго пола, обнаруживаютъ тѣмъ какъ-бы бо́льшее подчиненіе вліянію Сѣвера нежели Запада.

5. Губерніи промышленныя или, точнѣе, малоплодородныя *, имѣютъ отношеніе числа женскаго населенія къ числу муже-

* Сюда относимъ мы и тѣ губерніи, которыя, будучи собственно земледѣльческими, не имѣютъ однакоже почвы столько хорошей, чтобы пропитывать все свое населеніе, почему значительная часть жителей ихъ отправляется для заработковъ въ другія мѣста, преимущественно въ большіе города.

скаго бо̀льшее средняго, существующаго для всей Европейской-Россіи. Подтверждают это положеніе 16 слѣдующихъ губерній: Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Новгородская, Пермская, Псковская, Смоленская, Тверская, Эстляндская и Ярославская; а если, на вышеприведенномъ основаніи, присоединимъ сюда еще губерніи Московскую и С.-Петербургскую, то число такихъ губерній возрастетъ до 18; не согласуются-же съ нимъ только 6 губерній: Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Могилевская и Олонецкая. Слѣдовательно, доказательства pro относятся къ доказательствамъ contra какъ 3:1. Наоборотъ, губерніи земледѣльческія или, точнѣе, губерніи съ плодородною почвою, представляютъ отношеніе числа женскаго населенія къ числу мужескаго меньшее средняго для всей Европейской-Россіи. Въ пользу свою это положеніе имѣетъ 16 губерній: Волынскую, Екатеринославскую, Кіевскую, Курскую, Оренбургскую, Подольскую, Рязанскую, Симбирскую, Ставропольскую, Таврическую, Тамбовскую, Тульскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую и область Бессарабскую; тогда-какъ 8 губерній: Воронежская, Вятская, Казанская, Нижегородская, Орловская, Пензенская, Полтавская и Саратовская, не согласуются съ нимъ. Слѣдовательно, доказательства pro относятся къ доказательствамъ

contra какъ 2:1. Во всѣхъ 24 промышленныхъ губерніяхъ на 1.000,000 мущинъ приходится 1.035,165 женщинъ (на 9.706,910 мущинъ 10.048,253 женщины); а въ 24 земледѣльческихъ губерніяхъ — на 1.000,000 мущинъ 1.012,097 женщинъ (на 15.627,570 мущинъ 15.816,616 женщинъ).

Разсматривая распредѣленіе мужескаго и женскаго населенія по уѣздамъ, увидимъ, что въ нихъ различія въ численныхъ отношеніяхъ между полами будутъ несравненно значительнѣе, нежели въ губерніяхъ. Между сими-последними, maximum женскаго населенія представляетъ губернія Ярославская, гдѣ приблизительно на 5 мущинъ приходится 6 женщинъ; а minimum женскаго населенія — Таврическая, гдѣ на 7 мущинъ приходится 6 женщинъ: другими словами, въ губерніи Ярославской на 210 мущинъ приходится 248 женщинъ, а въ губерніи Таврической — 181; или, на одинаковое число мущинъ, принимаемое въ 1.000,000, разность въ числѣ женщинъ для обѣихъ губерній составляетъ 321,389 душъ. Что касается до уѣздовъ, то въ нихъ maximum женскаго населенія представляетъ уѣздъ Даниловскій (г. Ярославской), гдѣ на 210 мущинъ приходится 401 женщина, а minimum — городъ Кронштадтъ, гдѣ на тоже число мущинъ приходится только 17 женщинъ. Выходитъ, что въ этихъ двухъ уѣздахъ на одинаковое число мущинъ, принимаемое въъ 1.000,000, разность между женскимъ населеніемъ составляетъ 1.827,372; слѣдовательно, по-

чти въ шесть разъ превосходитъ разность, существующую между двумя губерніями наиболѣе различествующими въ этомъ отношеніи. Ежели даже оставить безъ вниманія Кронштадтъ и Даниловскій уѣздъ, какъ исключительныя крайности, то все-еще получимъ между уѣздами Чердынскимъ (г. Пермской) и Красноярскимъ (г. Астраханской) огромную разность въ 659,457 душъ, слишкомъ въ два раза превосходящую разность между крайними губерніями, Ярославскою и Таврическою. Даже въ одной и тойже губерніи разность между числами женскаго населенія въ уѣздахъ, представляющихъ maximum и minimum онаго, еще весьма значительна; такъ, въ четырехъ губерніяхъ: С.-Петербургской, Ярославской, Астраханской и Московской, эта разность превосходитъ существующую между губерніями Ярославскою и Таврическою.

Въ слѣдующей таблицѣ губерніи расположены по степени равномѣрности распредѣленія половъ между ихъ уѣздами. Къ объясненію ея присовокупимъ, что числа, стоящія въ ней противъ названія губерній, означаютъ разность между числомъ женскаго населенія въ двухъ уѣздахъ губерніи съ maximum и съ minimum онаго; число мущинъ, какъ и прежде, принято вездѣ за постоянное въ 1.000,000; въ третьемъ столбцѣ показано во сколько разъ этѣ разности превосходятъ разность представляемую губерніею Симбирскою, которая, какъ наименьшая, принята за единицу:

Симбирская .	9,058	1	Тверская . .	134,036	15
Минская . . .	50,041	5½	Калужская . .	138,278	15½
Курская . . .	54,518	6	Воронежская .	155,713	17
Пензенская .	57,199	6½	Витебская . .	159,272	17½
Лифляндская .	57,859	6½	Владимірская .	173,071	19
Черниговская .	63,210	7	Костромская .	183,445	20½
Кіевская. . .	65,297	7	Псковская . .	186,057	20½
Смоленская .	70,898	8	Ковенская . .	216,932	24
Казанская . .	71,361	8	Вятская . . .	219,465	24½
Гродненская .	87,973	9½	Саратовская .	222,303	24½
Орловская. .	88,266	10	Олонецкая . .	222,757	25
Виленская . .	94,026	10½	Архангельская.	236,138	26
Херсонская .	96,169	10½	Таврическая .	238,319	26½
Подольская .	97,534	11	Оренбургская .	241,216	27
Полтавская .	103,532	11½	Вологодская .	251,515	28
Екатеринослав.	104,903	11½	Могилевская .	259,935	29
Нижегородская	111,537	12½	Бессарабія . .	265,735	29½
Тульская . .	112,708	12½	Новгородская .	268,402	30
Тамбовская .	114,342	12½	Харьковская .	292,917	32½
Рязанская . .	116,364	13	Пермская . .	306,478	34
Курляндская .	116,620	13	Московская .	419,919	46½
Ставропольская	123,065	13½	Астраханская .	642,454	71½
Эстляндская .	123,737	14	Ярославская .	870,469	96½
Волынская . .	129,750	14½	С.-Петербург.	1.010,959	112

Я не вижу возможности вполнѣ объяснить причинъ, по которымъ столь велика разница въ численныхъ отношеніяхъ одного пола къ другому между уѣздами однѣхъ и тѣхъже губерній, и напротивъ такъ незначительна въ другихъ. Нѣкоторыя изъ этѣхъ причинъ обнаруживаются, впрочемъ, весьма ясно. Такъ, мы видимъ, что 9 самыхъ пространныхъ губерній Европейской-Россіи (имѣющія болѣе 2000 кв. миль) принадлежатъ къ числу 16 губерній съ

наибольшими разностями. Изъ этого можно заключить, что разнородность климатическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и экономическихъ условій, которая съ увеличеніемъ площади губерній очевидно увеличивается, составляетъ и главную причину большихъ разностей въ численныхъ отношеніяхъ половъ между уѣздами одной и тойже губерніи. Къ числу губерній съ наибольшими разностями принадлежатъ также губерніи С.-Петербургская и Московская: что весьма хорошо объясняется противуположностью, существующею въ экономическихъ условіяхъ и образѣ жизни между Столицами съ ихъ окрестностями, и отдаленными уѣздами столичныхъ губерній. Въ Таврической губерніи, значительная разность, существующая между уѣздами Мелитопольскимъ и Симферопольскимъ, удовлетворительно объясняется особенными условіями сего послѣдняго, гдѣ лежитъ городъ Севастополь, въ которомъ, подобно какъ въ Кронштатѣ, все населеніе состоитъ почти изъ одного мужескаго пола: къ томуже и климатическія условія этихъ двухъ уѣздовъ весьма различны. Въ Ярославской губерніи, Даниловскій уѣздъ огромнымъ перевѣсомъ въ числѣ женскаго населенія представляетъ весьма странное явленіе, зависящее оттого, что большая-часть мужескаго его населенія оставляетъ свою родину, и только отъ времени до времени на короткое время въ нее возвращается. Вообще, отлучка мужескаго населенія изъ-

однихъ уѣздовъ въ другіе, для разныхъ промышленныхъ цѣлей, составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ причинъ, значительныхъ разностей въ численныхъ отношеніяхъ половъ.

Между другими причинами, имѣющими вліяніе на отношеніе числа мужескаго пола къ числу женскаго въ разныхъ мѣстностяхъ, немаловажную составляютъ племенныя различія. Въ вѣдомости о народонаселеніи за 1846 годъ не показано числа жителей по племенамъ, но означено отчасти по вѣроисповѣданіямъ, и указанія этѣ могутъ служить основаніемъ для довольно приблизительныхъ вычисленій. Такія вычисленія показываютъ, что въ Еврейскомъ племени пропорція женскаго пола сильнѣе средней существующей во всей Европейской-Россіи, и сильнѣе средней пропорціи тѣхъ губерній, въ которыхъ оно обитаетъ. На 1.000,000 мущинъ приходится женщинъ:

для всей Европейской-Россіи	1.020,935
— 15 губерній, въ которыхъ обитаютъ Евреи	999,583
— Еврейскаго населенія этѣхъ 15 губерній .	1.048,454
— Христіанскаго населенія тѣхъже 15 губерній.	995,772

Слѣдовательно, присутствіе Еврейскаго населенія въ какой-нибудь мѣстности Россіи можетъ быть принимаемо за причину увеличивающую пропорцію числа женскаго пола. Что это заключеніе подтверждается и разсматриваніемъ отдѣльно каждой изъ губерній, въ которыхъ живутъ Евреи, показываетъ слѣдующая таблица.

Губерніи.	Доля населенія губерніи, составляемая евреями.	Число женскаго пола еврейскаго населенія.	Число женскаго пола христіанскаго населенія.	Число женскаго пола всего населенія губерніи.	Разность между числомъ женскаго пола въ еврейскомъ и въ христіанскомъ населеніи.	Разность между числомъ женскаго пола въ еврейскомъ и во всемъ населеніи губерніи.
Ковенская	$\frac{1}{8}$	1.235,336	1.048,270	1.067,585	187,066	167,912
Гродненская	$\frac{2}{17}$	1.130,999	999,722	1.014,401	131.277	116,878
Волынская	$\frac{3}{23}$	1.061,961	972,470	983,644	89,496	78,322
Виленская	$\frac{1}{11}$	1.025,498	945,519	952,525	79,979	72,973
Подольская	$\frac{1}{9}$	1.044,316	991,481	997,122	52,832	47,194
Кіевская	$\frac{1}{11}$	1.044,258	1.009,370	1.012,605	34,888	31,653
Могилевская	$\frac{1}{10}$	1.020,735	991,962	994,922	29,773	25,813
Минская	$\frac{1}{10}$	1.052,499	1.031,770	1.033,836	20,729	18,553
Бессарабія	$\frac{1}{14}$	906,797	896,434	897,137	10,363	9,660
Херсонская	$\frac{1}{28}$	918,298	935,952	934,012	— 17,654	— 15,714
Витебская.	$\frac{1}{11}$	976,546	1.001,480	999,826	— 21,934	— 23,280
Черниговская	$\frac{1}{64}$	970,652	1.010,043	1.009.304	— 39,391	— 38,652
Полтавская	$\frac{1}{85}$	978,473	1.023,759	1.023,214	— 45.286	— 44,741
Екатеринославская	$\frac{1}{117}$	925,428	991,815	991,231	— 66,387	— 65,803
Курляндская.	$\frac{1}{25}$	1.005,385	1.101,643	1.097,704	— 96,258	— 92,319

Изъ предложенной таблицы видно:

1. Въ 9 губерніяхъ число женщинъ, приходящихся на 1.000,000 мущинъ, для Еврейскаго населенія больше, нежели для Христіанскаго; обратное-же отношеніе существуетъ только въ 6 губерніяхъ.

2. Еврейское населеніе въ первыхъ 9 губерніяхъ составляетъ значительную долю всего населенія, именно не менѣе $^1/_{14}$, тогда-какъ въ 6 остальныхъ губерніяхъ оно не превышаетъ $^1/_{28}$ общаго числа жителей (за исключеніемъ только губерніи Витебской, гдѣ составляетъ $^1/_{11}$). Слѣдовательно, свойство Еврейскаго населенія представлять сильнѣйшую пропорцію женскаго пола проявляется преимущественно тамъ, гдѣ оно болѣе скучено, и гдѣ, посему, образъ жизни этого племени проявляется въ наибольшей особенности.

3. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Евреи составляютъ одинаковыя доли всего населенія, пропорція женскаго пола въ Еврейскомъ населеніи тѣмъ больше, чѣмъ больше вообще эта пропорція для всего населенія. Такъ, изъ двухъ губерній, гдѣ Еврейское населеніе составляетъ $^1/_9$ долю, въ Ковенской пропорція женскаго пола въ Еврейскомъ населеніи гораздо сильнѣе чѣмъ въ Подольской, ибо въ первой и для Христіанскаго населенія существуетъ подобное-же отношеніе. Въ Гродненской и Волынской, Еврейское населеніе составляетъ $^1/_8$ долю общаго числа жителей, и въ Гродненской какъ для Еврейскаго, такъ рав-

но и для Христіанскаго населенія, пропорція женскаго пола сильнѣе нежели въ Волынской. Тоже самое видимъ и относительно губерній Минской и Могилевской, въ которыхъ Евреи составляютъ $^1/_{10}$ долю всего населенія; также для губерній Кіевской и Виленской, Кіевской и Витебской, въ которыхъ Евреи составляютъ $^1/_{14}$ долю всего населенія. Но для губерній Виленской и Витебской это замѣчаніе оказывается несправедливымъ; ибо въ Виленской губерніи противъ Витебской пропорція женскаго пола для всего народонаселенія слабѣе, а для одного Еврейскаго сильнѣе. Впрочемъ, приведенное замѣчаніе опять оправдывается для губерній Курляндской и Херсонской, гдѣ Евреи составляютъ $^1/_{25}$ всего населенія. Губерніи Полтавская, Черниговская и Екатеринославская, въ которыхъ Еврейское населеніе составляетъ вообще незначительную часть всего населенія, менѣе $^1/_{80}$, представляютъ пропорцію женскаго пола, гдѣ она сильнѣе для всей массы населенія, тамъ сильнѣе и отдѣльно для Евреевъ. Наконецъ, въ Бессарабіи, представляющей, изо всѣхъ сравниваемыхъ 15 губерній, слабѣйшую пропорцію женскаго пола для всей массы жителей, тоже замѣчается и въ-частности для населенія Еврейскаго. Изъ этого мы должны заключить, что существуютъ независимыя отъ племенныхъ различій причины, обусловливающія численныя отношенія между полами, которыя въ одной и тойже мѣстности дѣйствуютъ неодинаково на различныя племена насе-

ленія. Замѣчательно въ-особенности отношеніе числа женскаго пола къ мужескому для Еврейскаго населенія въ Новоалександровскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи, гдѣ на 2,672 мущины приходится 9,885 женщинъ, или на 1.000,000 мущинъ 3.699,102 женщины: отношеніе, которому подобнаго не находится въ цѣлой Россіи.

Для Татарскаго племени или, точнѣе, для исповѣдующихъ Магометанскую вѣру (впрочемъ сюда включены и Евреи, обитающіе въ Таврической губерніи, ибо въ Вѣдомости подъ общею рубрикою—«Иновѣрцы не-Христіане»—они отдѣльно не показаны), представляется явленіе совершенно противуположное. Именно отношеніе числа женщинъ къ числу мущинъ у Татаръ менѣе средняго, существующаго для всей Европейской-Россіи, и въ-особенности для тѣхъ губерній, въ которыхъ они обитаютъ. На 1.000,000 мущинъ приходится женщинъ:

для всей Европейской-Россіи	1.020,935
— всего населенія 13 губерній, въ которыхъ живутъ Магометане	1.027,409
— одного Магометанскаго населенія этѣхъ 13 губерній	960,393
— одного Христіанскаго населенія тѣхъже 13 губерній.	1.036,197

Разсматриваніе каждой изъ этѣхъ губерній отдѣльно доставитъ подтвержденіе тому факту, что Магометанское населеніе составляетъ од-

ну изъ причинъ уменьшающихъ пропорцію женскаго пола, какъ показываетъ слѣдующая таблица, въ которой число мущинъ также принято вездѣ за постоянное въ 1.000,000:

ГУБЕРНІИ.	ДОЛЯ, СОСТАВЛЯЕМАЯ МАГОМЕТАНАМИ.	ЧИСЛО ЖЕНСКАГО ПОЛА ДЛЯ МАГОМЕТАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.	ЧИСЛО ЖЕНСКАГО ПОЛА ДЛЯ ХРИСТІАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ ЖЕНСКАГО ПОЛА МАГОМЕТАНСКАГО И ХРИСТІАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.
Астраханская .	1/24	308,420	1.126,682	−818,262
Пермская. . .	1/26	816,441	1.047,062	−230,621
Таврическая. .	1/2	799.583	924,113	−124,530
Вятская . . .	1/23	1.016,358	1.115,817	− 99,459
Ставропольская.	1/3	923,595	952,353	− 28,758
Казанская. . .	1/4	1.040,920	1.056,971	− 16,131
Рязанская. . .	1/284	1.016,071	1.005,188	10,883
Нижегородская.	1/46	1.140,920	1.128,179	12,741
Оренбургская .	4/12	986,480	966.320	20,160
Саратовская. .	1/31	1.065,550	1.035,334	30,216
Симбирская . .	1/13	1.031,767	997,328	34,429
Пензенская . .	1/29	1.066,918	1.024,132	42,786
Тамбовская . .	1/165	1.122,568	1.013,495	109,073

Эта таблица показываетъ:

1. Хотя отношеніе числа женщинъ къ числу мущинъ въ Магометанскомъ населеніи, только въ 6 изъ 13 губерній слабѣе чѣмъ въ Христіанскомъ, но этѣ губерніи суть именно тѣ, гдѣ Магометанское населеніе наиболѣе скучено, составляя не менѣе 1/26 доли общаго

числа жителей губерніи. Противное отношеніе существуетъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Магометане составляютъ незначительную долю всей суммы жителей; тутъ одна лишь Оренбургская губернія составляетъ исключеніе. Слѣдовательно, и для Магометанскаго населенія можно сдѣлать тоже заключеніе какъ и для Еврейскаго: чѣмъ пропорція его значительнѣе, тѣмъ въ сильнѣйшей степени проявляется и свойство его уменьшать численную силу женскаго пола.

2. Заключеніе выведенное нами для Еврейскаго населенія, что, при одинаковыхъ отношеніяхъ его ко всему населенію, пропорція женскаго пола въ немъ тѣмъ сильнѣе или тѣмъ слабѣе, чѣмъ сильнѣе или слабѣе она вообще для всего населенія, не можетъ быть со всею строгостью примѣнено къ населенію Магометанскому.

Въ подтвержденіе нашихъ выводовъ о пропорціи женскаго пола для Магометанскаго населенія, можно еще принять во вниманіе 4 Сибирскія губерніи: Енисейскую, Иркутскую, Томскую и Тобольскую. И въ нихъ пропорція женскаго пола между Магометанами (къ которымъ причислены и Язычники, исповѣдующіе Ламайскую вѣру) слабѣе нежели между Христіанами; а именно: на 1.000,000 мущинъ приходится въ нихъ женщинъ:

для Христіанскаго населенія	925,917
— населенія Магометанскаго и Ламайскаго	920,378

Поступая тѣмъже способомъ, какъ поступлено при вычисленіи людности Россіи по племенамъ, можно, съ нѣкоторою приблизительною вѣрностью, отыскать пропорцію существующую между полами для каждаго изъ главныхъ племенъ, населяющихъ Россію. По такому вычисленію, на 1.000,000 мущинъ заключаетъ въ себѣ женщинъ:

племя	Еврейское	1.048,454
—	Нѣмецкое *	1.043,680
—	Велико-Русское	1.036,337
—	Литовское и Польское	1.015,643
—	Малороссійское	997,964
—	Бѣлорусское	982,416
—	Татарское	969,393

Различныя пропорціи, существующія между полами въ различныхъ племенахъ, кажется, позволяютъ сдѣлать заключеніе, что бо̀льшая пропорція женскаго пола есть выраженіе сильно развитаго нача̀ла семейственности. По-крайней-мѣрѣ, крайніе члены представленнаго ряда вполнѣ это подтверждаютъ. Дѣйствительно, племя Еврейское, а также и Нѣмецкое, отличаются сильно развитою склонностію къ семейной жизни; Татарское-же племя, въ которомъ допущено многоженство, вовсе лишено этимъ настоящей семейственности. Изъ племенъ собственно Русскаго народа, у Велико-

* Къ Нѣмецкому племени причислены здѣсь и исповѣдующіе Лютеранскую вѣру Латыши Прибалтійскихъ губерній.

россовъ также, кажется, семейственность развита наиболѣе, что доказывается, нѣкоторымъ образомъ, тѣмъ, что женатые сыновья не такъ охотно отдѣляются у насъ отъ своей семьи, какъ въ Малороссійскомъ племени.

. . . .

IV. Число раждающихся и отношеніе его къ суммѣ народонаселенія.

Въ 1846 году, за исключеніемъ Земли Донскихъ-Казаковъ и С.-Петербурга, родилось во всей Европейской-Россіи 2.285,950 дѣтей обоего пола. По губерніямъ число это распредѣляется весьма неравномѣрно. Абсолютный maximum родившихся приходится на губернію Саратовскую — 104,237 душъ обоего пола; абсолютный minimum падаетъ на губернію Астраханскую—6,311 душъ. Наибольшая разность по относительному числу раждающихся существуетъ между губерніями Ставропольскою и Псковскою; ибо при одинаковомъ числѣ жителей въ обѣихъ, на первую приходится слишкомъ въ два раза больше раждающихся, нежели на послѣднюю. Весьма любопытно-бы было указать, хотя приблизительно, на нѣкоторыя изъ причинъ этого различія въ производительной силѣ народонаселенія различныхъ мѣстностей Россіи. Съ этою цѣлію расположимъ предварительно губерніи по степени ихъ производительной силы, выражаемой отношеніемъ числа родившихся къ суммѣ населенія:

	абсолютное число раждающихся.	отношеніе числа раждающихся къ населенію.
Разрядъ I.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{16}$ всего населенія.		
1. Ставропольская	12,830	1 : 16 , 1
Разрядъ II.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{17}$ всего населенія.		
2. Саратовская	104,237	1 : 16 , 8
3. Пермская	92,595	1 : 17 , 1
Разрядъ III.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{18}$ всего населенія.		
4. Вятская	85,485	1 : 18 , 3
5. Нижегородская	59,636	1 : 18 , 5
Разрядъ IV.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{19}$ всего населенія.		
6. Воронежская	86,443	1 : 19 , 2
7. Орловская	75,004	1 : 19 , 4
8. Пензенская	49,881	1 : 19 , 5
Разрядъ V.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{20}$ всего населенія.		
9. Екатеринославская	46,999	1 : 19 , 7
10. Симбирская	61,042	1 : 19 , 7
11. Смоленская	53,842	1 : 19 , 7
12. Полтавская	84,515	1 : 20 , 0

	абсолютное число раждающихся.	отношеніе числа раждающихся къ населенію.
Разрядъ VI.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{21}$ всего населенія.		
13. Бессарабія	39,043	1 : 20 , 7
14. Рязанская	61,702	1 : 21 , 5
15. Владимірская	53,120	1 : 21 , 5
Разрядъ VII.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{22}$ всего населенія.		
16. Таврическая	26,725	1 : 21 , 9
17. Тульская	57,854	1 : 21 , 9
18. Кіевская	79,053	1 : 21 , 9
19. Астраханская	6,311	1 : 22 , 0
20. Вологодская	37,083	1 : 22 , 2
21. Черниговская	62,619	1 : 22 , 4
22. Тамбовская	73,230	1 : 22 , 5
Разрядъ VIII.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{23}$ всего населенія.		
23. Тверская	57,742	1 : 22 , 8
24. Московская	65,871	1 : 22 , 9
25. Харьковская	62,962	1 : 23 , 1
26. Калужская	42,485	1 : 23 , 4
27. Подольская	65,477	1 : 23 , 5
Разрядъ IX.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{24}$ всего населенія.		
28. Олонецкая	10,559	1 : 24 , 2
29. Казанская	55,158	1 : 24 , 5

	абсолютное число раждающихся.	отношеніе числа раждающихся къ населенію.

Разрядъ X.

Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{25}$ всего населенія.

30. Курская	72,110	1 : 24 , 6
31. Архангельская	9,669	1 : 24 , 6
32. Волынская	56,915	1 : 24 , 8
33. Костромская	39,856	1 : 25 , 2

Разрядъ XI.

Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{26}$ всего населенія.

34. Херсонская	37,498	1 : 25 . 8
35. Ярославская	38,928	1 : 25 . 8
36. Оренбургская	65,978	1 : 25 . 9
37. С.-Петербургская	18,725	1 : 26 , 1

Разрядъ XII.

Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{27}$ всего населенія.

38. Минская	37,620	1 : 26 , 9
39. Курляндская	18,476	1 : 27 , 3

Разрядъ XIII.

Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{28}$ всего населенія.

40. Лифляндская	27,422	1 : 28 . 3

Разрядъ XIV.

Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{29}$ всего населенія.

41. Могилевская	29,577	1 : 29 , 1
42. Гродненская	29,857	1 : 29 , 3
43. Ковенская	30,849	1 : 29 , 3

	абсолютное число раждающихся.	отношеніе числа раждающихся къ населенію.
Разрядъ XV.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{30}$ всего населенія.		
44. Новгородская	23,496	1 : 30, 3
Разрядъ XVI.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{31}$ всего населенія.		
45. Виленская	25,547	1 : 31 ,0
46. Эстляндская	9,218	1 : 31 ,0
Разрядъ XVII.		
Число раждающихся составляетъ $\frac{1}{33}$ всего населенія.		
47. Витебская	23,026	1 : 33 ,0
48. Псковская	21,680	1 : 33 ,0
Во всей Европейской-Россіи .	2.285,950	1 : 22, 4

Первыя двадцать губерній составляютъ первый классъ: отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія превышаетъ въ нихъ среднее отношеніе, существующее по этому предмету для всей Европейской-Россіи. Двадцать-восемь послѣднихъ губерній составляютъ второй классъ: здѣсь отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія меньше средняго отношенія, существующаго по этому предмету для всей Европейской-Россіи.

Изъ разсматриванія приведенныхъ таблицъ выходитъ, что:

1. Въ губерніяхъ Южныхъ производающая сила населенія больше нежели въ губерніяхъ Сѣверныхъ *; а именно, изъ всѣхъ

* Мы раздѣляемъ всѣ губерніи Европейской-Россіи на два класса: Южныя и Сѣверныя, такъ-чтобы въ каждомъ классѣ приходилось по 24 губерніи. Приэтомъ, для 38 губерній не можетъ существовать ни малѣйшаго сомнѣнія, къ которому изъ классовъ ихъ отнести. Именно 17 губерній: Астраханская, Волынская, Воронежская, Гродненская, Екатеринославская, Кіевская, Курская, Орловская, Подольская, Полтавская, Саратовская, Ставропольская, Таврическая, Харьковская, Херсонская, Черниговская и область Бессарабская, очевидно принадлежатъ къ числу губерній Южныхъ: ни одна изъ нихъ не переходитъ на Сѣверъ за 54° широты. Съ другой стороны 21 губернія: Архангельская, Владимірская, Виленская, Витебская, Вологодская, Вятская, Казанская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Олонецкая, Пермская, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Эстляндская и Ярославская, очевидно принадлежатъ къ губерніямъ Сѣвернымъ: ни одна изъ нихъ не переходитъ значительно на Югъ за 55° широты. Остальныя затѣмъ 10 губерній: Калужская, Минская, Могилевская, Оренбургская, Пензенская, Рязанская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская и Тульская, лежатъ непрерывною полосою между 55° и 53° широты, рѣдко заходя на Сѣверъ или на Югъ изъ этихъ предѣловъ; дабы отнести ихъ къ одному изъ принятыхъ классовъ, мы брали во вниманіе центръ губерніи, почему 3 губерніи, центры которыхъ лежатъ сѣвернѣе другихъ (Калужская, Рязанская и Смоленская), отнесли къ классу губерній Сѣверныхъ, дабы, такимъ образомъ, довести число ихъ до 24, прочія-же 7 отнесли къ Южнымъ. Подобнымъже образомъ поступлено было при раздѣленіи губерній на половины: Восточную и Западную.

24 Южныхъ губерній 15: Астраханская, Воронежская Екатеринославская, Кіевская, Орловская, Пензенская, Полтавская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Черниговская и область Бессарабская, принадлежа къ числу 24 губерній съ наиболѣе выгодною пропорціею числа раждающихся, подтверждаютъ это положеніе; а 9 губерній: Волынская, Гродненская, Курская, Минская, Могилевская, Оренбургская, Подольская, Харьковская и Херсонская, принадлежа къ половинѣ губерній съ наименѣе выгодною пропорціею числа раждающихся, говорятъ противъ. Наоборотъ: губерніи Сѣверныя имѣютъ наименѣе выгодное отношеніе числа раждающихся; изъ нихъ слѣдующія 15 губерній подтверждаютъ это положеніе: Архангельская, Виленская, Витебская, Казанская, Калужская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Эстляндская и Ярославская; а не согласуются съ нимъ 9 губерній: Владимірская, Вологодская, Вятская, Московская, Нижегородская, Пермская, Рязанская, Смоленская и Тверская. Слѣдовательно, доказательства въ пользу положенія, что произраждающая сила населенія въ Южныхъ губерніяхъ сильнѣе нежели въ Сѣверныхъ, относятся къ противнымъ доказательствамъ какъ 30:18, или какъ 5:3. Ежели возьмемъ сердиее отношеніе числа раждающихся къ

суммѣ населенія для всѣхъ губерній Южныхъ, то оно будетъ 1 : 22 (на 29.039,368 душъ обоего пола 1.323,780 родившихся); для всѣхъже Сѣверныхъ получимъ отношеніе 1 : 23 (на 22.152,981 душу 962,170 родившихся). Засимъ, если раздѣлимъ губерніи, на основаніи ихъ географическаго положенія, на три класса, составивъ отдѣльный классъ изъ губерній Среднихъ, то получимъ еще сильнѣйшее подтвержденіе приведенному положенію: дѣйствительно, въ 17 Южныхъ губерніяхъ средняя пропорція раждающихся есть 1, 21 : 49 (на 20.371,058 жителей 948,598 родившихся); для 10 губерній Среднихъ — 1 : 22, 53 (на 12.010,768 жителей 533,211 родившихся); для 21 Сѣверной губерніи — 1 : 23, 36 (на 18.817,523 души 805,147 родившихся).

2. Губерніи Восточныя имѣютъ выгоднѣйшую пропорцію числа родившихся нежели Западныя; изъ общаго количества ихъ 17 губерній: Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Московская, Нижегородская, Орловская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Тамбовская и Тульская, подтверждаютъ это положеніе, а 7 губерній: Архангельская, Казанская, Костромская, Курская, Оренбургская, Харьковская и Ярославская, не согласуются съ нимъ. Наоборотъ, Западныя имѣютъ пропорцію числа родившихся менѣе выгодную нежели Восточныя; служащія доказательствомъ тому 17

губерній, суть: Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Могилевская, Новгородская, Олонецкая, Подольская, Псковская, С.-Петербургская, Херсонская и Эстляндская; не подтверждають-же того 7 губерній: Кіевская, Полтавская, Смоленская, Таврическая, Тверская, Черниговская и область Бессарабская, принадлежащія къ числу 24 губерній съ выгоднѣйшею пропорціею раждающихся. Замѣтимъ, что эти-послѣднія губерніи, за исключеніемъ Смоленской и Тверской, всѣ принадлежатъ къ губерніямъ Южнымъ; равнымъ-образомъ въ числѣ 7 губерній, составляющихъ исключеніе изъ общаго правила для губерній Восточныхъ, также большая половина, именно: Архангельская, Казанская, Костромская и Ярославская, принадлежатъ къ Сѣвернымъ губерніямъ. Вообще, относительно вывода сдѣланнаго нами для губерній Восточныхъ и Западныхъ, факты подтвердительные относятся къ противорѣчащимъ какъ 54:14, или почти какъ 2½:1. Среднее отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія для всѣхъ 24 Восточныхъ губерній представляется какъ 1:20,9 (на 28.744,245 душъ 1.373,984 родившихся), а для всѣхъ Западныхъ губерній — какъ 1:24,6 (на 22.455,104 души 911,966 родившихся). Наоборотъ тому, что мы видѣли при разсматриваніи пропорцій мужескаго и женскаго пола, здѣсь оказывается, что Восточное и Западное положеніе имѣютъ сильнѣйшее вліяніе

на относительное число раждающихся, чѣмъ Сѣверное и Южное.

3. Ежели всѣ 48 губерній Европейской-Россіи раздѣлить на два класса по степени плодородія ихъ почвы, такъ-чтобы въ каждомъ классѣ было по 24 губерніи, то найдемъ, что плодороднѣйшія губерніи (которыя притомъ почти всѣ принадлежатъ къ черноземной полосѣ) имѣютъ наивыгоднѣйшую пропорцію числа родившихся; этому доказательствомъ служатъ 17 губерній: Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Кіевская, Нижегородская, Орловская, Пензенская, Полтавская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Черниговская и область Бессарабская; а 7 губерній: Волынская, Казанская, Курская, Оренбургская, Подольская, Харьковская и Херсонская, говорятъ противъ. Наоборотъ, губерніи менѣе плодородныя представляютъ и менѣе выгодное отношеніе числа родившихся къ суммѣ населенія; 17 губерній доказываютъ это: Архангельская, Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Могилевская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, Эстляндская и Ярославская, а 7 губерній противорѣчатъ: Астраханская, Владимірская, Вологодская, Московская, Пермская, Смоленская и Тверская. Слѣдовательно, и тутъ доказательства pro относятся къ доказательствамъ contra какъ 34 : 14 или 2½ : 1. Среднее отношеніе чи-

сла раждающихся къ суммѣ населенія въ 24 плодороднѣйшихъ губерніяхъ есть 1:21,2 (на 31.444,186 душъ 1.482,396 родившихся), а въ 24 менѣе плодородныхъ оно равняется 1:24,6 (на 19.755,163 души 803,554 родившихся).

4. Сравненіе таблицы относительнаго числа раждающихся съ таблицею относительнаго народонаселенія губерній Европейской-Россіи даетъ намъ также нѣкоторые заслуживающіе вниманія результаты. Но прежде-чѣмъ перейти къ нимъ, мы должны сдѣлать общеизвѣстное, но необходимое для нашей цѣли замѣчаніе, что по одному отношенію числа жителей къ пространству нельзя еще считать какую-нибудь мѣстность много или мало населенною. Малонаселеннымъ долженъ считаться только такой край, который можетъ доставить средства къ жизни для народонаселенія гораздо значительнѣйшаго, чѣмъ существующее, и наоборотъ: такъ, на-примѣръ, губернію Олонецкую и Вологодскую можно назвать «относительно» населенными, хотя въ первой приходится только 91, а во второй — 118 человѣкъ на кв. милю, потому-что средства, которыя эти губерніи могутъ доставить къ жизни, весьма скудны; тогда-какъ губерніи Кіевская и Полтавская могутъ еще считаться «относительно» малонаселенными, хотя въ первой приходится 1,880, а во второй—1,996 человѣкъ на кв. милю, ежели притомъ возьмемъ во вниманіе богатство средствъ къ жизни,

которыя находятся въ этѣхъ губерніяхъ. Имѣя постоянно въ виду это замѣчаніе, перейдемъ къ результатамъ сравненія двухъ означенныхъ таблицъ.

а. Въ числѣ 11 губерній составляющихъ пятый классъ таблицы относительнаго народонаселенія *, 6 губерній: Астраханская, Вологодская, Пермская, Саратовская, Ставропольская и Таврическая, принадлежатъ къ половинѣ губерній съ выгодною пропорціею числа рожденныхъ: изъ нихъ, четыре послѣднія очевидно еще далеко не достигли предѣла своего населенія, въ чемъ легко убѣдиться, принявъ во вниманіе плодородіе ихъ почвы и вообще ихъ богатство въ естественныхъ произведеніяхъ, почему и можно считать ихъ малонаселенными въ смыслѣ вышеприведеннаго замѣчанія; двѣ же первыя губерніи, Астраханская и Вологодская, уже достигли нормальнаго предѣла своей населенности **, или весьма близки

* Земля Донскихъ - Казаковъ не входитъ здѣсь въ разсмотрѣніе, а вмѣсто ея къ этому классу присоединяется губернія С.-Петербургская, гдѣ населеніе Столицы также должно быть оставлено безъ вниманія, по причинѣ недостатка данныхъ.

** «Нормальнымъ предѣломъ населенности» страны называемъ мы такое отношеніе числа жителей къ пространству, увеличеніе котораго должно уже почитаться невыгоднымъ для благосостоянія этого населенія, при томъ предположеніи, что оно должно довольствоваться главнѣйшимъ образомъ средствами своей страны. Ежели-же оно будетъ извлекать ихъ извнѣ торговлею, то, само-собою, разумѣется, что черезъ это и нормальный предѣлъ населенности этой страны можетъ весьма далеко отодви-

къ нему, и потому могутъ быть названы, относительно, хорошо-населенными. Остальныя 5 губерній пятаго класса: Архангельская, Олонецкая, Новгородская, С.-Петербургская и Оренбургская, принадлежатъ къ половинѣ губерній съ сравнительно невыгодною пропорціею числа родившихся: изъ нихъ, четыре первыя близки къ нормальному предѣлу своей населенности, а послѣдняя, Оренбургская, еще весьма далека. Слѣдовательно, изо всѣхъ 11 губерній пятаго класса — 5 далеки отъ нормальнаго предѣла своей населенности, и изъ нихъ 4 представляютъ выгодную пропорцію числа родившихся, а 1 — невыгодную; 6-же губерній

нуться, и тогда уже нѣтъ болѣе возможности опредѣлить этотъ предѣлъ на основаніи физическихъ условій страны: въ Гамбургскомъ, на-примѣръ, Округѣ, приходится болѣе 20,000 жителей на кв. милю и, вѣроятно, это число можетъ удвоиться безъ вреда общему благосостоянію. Но дабы имѣть возможность получить нужное для себя извнѣ, необходимо измѣненіе рода промышленности на такую, которая не зависѣла-бы отъ физическихъ условій страны, то-есть обратиться къ мануфактурамъ или торговлѣ, что не вдругъ и не вездѣ можетъ быть сдѣлано. Гдѣ-же дѣятельность жителей находится въ прямой и тѣсной зависимости отъ физическихъ условій страны, то-есть гдѣ они занимаются производствомъ сырыхъ матеріаловъ, довольствуются ими, или промѣномъ на нихъ получаютъ нужные имъ предметы, тамъ нормальный предѣлъ населенности точно опредѣляется физическими условіями страны. Такъ, въ плодородныхъ губерніяхъ южной половины Средней-Россіи и сѣверной половины Южной-Россіи, каковы губерніи: Воронежская, Харьковская, Курская, Полтавская, Кіевская, Подольская, Волын-

этого класса близки къ означенному предѣлу, причемъ 4 изъ нихъ представляютъ невыгодное, а 2—выгодное отношеніе числа родившихся къ суммѣ населенія. Итакъ, если мы скажемъ, что удаленность отъ нормальнаго предѣла населенности увеличиваетъ, а близость уменьшаетъ пропорцію раждающихся, то губерніи этого класса доставятъ намъ 8 фактовъ pro и 3 факта contra.

б. Изъ 18 губерній четвертаго класса, 8 губерній: Волынская, Костромская, Херсонская, Минская, Вятская, Екатеринославская, Симбирская и Бессарабія, еще далеки отъ нормальнаго предѣла своей населенности; изъ нихъ

ская, Симбирская, Пензенская, западная половина Саратовской, южная половина Тамбовской, южная треть Рязанской и восточная треть Орловской, предѣлъ нормальнаго населенія можетъ быть положенъ въ 2,500 человѣкъ на кв. милю; ближе всѣхъ къ этому предѣлу подходитъ губернія Курская. Впрочемъ, предѣлъ этотъ и еще можетъ отодвинуться приблизительно до 3,000 человѣкъ на кв. милю, безъ измѣненія рода промышленности, единственно черезъ улучшенія въ системѣ земледѣлія и чрезъ воздѣлываніе цѣнныхъ произведеній, каковы: табакъ, свекловица, марена и растѣнія масляничныя, которыя въ тѣхъ губерніяхъ весьма удобно могутъ произрастать. Напротивъ того, въ губерніи, на-примѣръ, Астраханской, гдѣ обширныя солончаковыя степи допускаютъ лишь скотоводство, какъ главный промыселъ жителей, или въ восточныхъ уѣздахъ губерніи Вологодской, гдѣ звѣроловство есть и, по физическимъ условіямъ страны, должно быть основаніемъ промышленности, уже и теперь нормальный предѣлъ населенности почти достигнутъ: въ первой — около 115, въ послѣднихъ — около 32 человѣкъ на кв. милю.

четыре послѣднія представляютъ выгодную пропорцію числа родившихся, а четыре первыя — невыгодную. Остальныя 10 губерній этого класса близки къ нормальному предѣлу своей населенности *; изъ нихъ только одна Смоленская

* «Близкими къ нормальному предѣлу населенности» называемъ мы тѣ губерніи, населеніе которыхъ не можетъ увеличиться болѣе какъ на $\frac{1}{10}$ или на $\frac{1}{8}$ долю безъ существеннаго вреда для жителей. Такъ, на-примѣръ, губернія Казанская (могущая представить сомнѣніе какъ ее считать: близкою къ предѣлу или нѣтъ?) имѣетъ населенія 1,181 человѣкъ на кв. милю; ежели населеніе это увеличится еще на $\frac{1}{8}$ долю, то-есть почти на 150,000 человѣкъ, то выдетъ 1,350 человѣкъ на кв. милю, и такимъ образомъ Казанская губернія сравнится съ губерніями Тамбовскою и Воронежскою, и превзойдетъ губерніи Владимірскую и Нижегородскую. Между-тѣмъ она очевидно бѣднѣе двухъ первыхъ въ обиліи средствъ къ жизни; двумъ-же послѣднимъ можетъ-быть равняется; правда, что первыя двѣ губерніи еще далеко не достигли нормальнаго предѣла своей населенности, но двѣ послѣднія уже принуждены въ значительныхъ размѣрахъ прибѣгать къ помощи мануфактурной промышленности, къ которой масса населенія обращается не иначе, какъ начиная уже чувствовать нѣкоторый недостатокъ при однихъ земледѣльческихъ промыслахъ: слѣдовательно, губернію Казанскую можно уже причислить къ близкимъ къ нормальному предѣлу населенности. Въ губерніи Вятской, гдѣ приходится 670 человѣкъ на кв. милю, народонаселеніе свободно можетъ увеличиться еще въ $1\frac{1}{2}$ раза, ибо тогда только сравнится она съ губерніями Виленскою и Курляндскою (гдѣ на кв. милю приходится съ небольшими 1,000 человѣкъ), которыхъ она никакъ не бѣднѣе, ежели не богаче обиліемъ средствъ къ жизни. Это замѣчаніе приведено какъ для объясненія того, что мы понимаемъ подъ нормальнымъ предѣломъ на-

представляетъ выгодную пропорцію числа рожденныхъ *; прочія же 9 — невыгодное. И такъ, въ губерніяхъ четвертаго класса доказательства pro къ доказательствамъ contra относятся какъ 13 : 5.

Между 13 губерніями третьяго класса, 9 губерній еще далеки отъ нормальнаго предѣла своей населенности; изъ нихъ восемь: Владимірская, Воронежская, Нижегородская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Тамбовская и Черниговская, принадлежатъ вмѣстѣ-съ-этимъ къ половинѣ губерній съ наиболѣе выгодною пропорціею числа рожденныхъ, а одна, Харьковская — къ половинѣ губерній съ невыгодною пропорціею. Засимъ 4 губерніи: Калужская, Ковенская, Гродненская и Ярославская, уже близки къ нормальному предѣлу своей населенно-

селенности, такъ и для показанія тѣхъ сравнительныхъ соображеній, которыми мы руководствовались, дабы относить губерніи къ классу близкихъ или удаленныхъ отъ нормальнаго предѣла населенности.

* Доказательствомъ, что губернія Смоленская близка къ достиженію нормальнаго предѣла своей населенности, служитъ, не говоря о большомъ числѣ выходцевъ изъ нея въ другія мѣста Россіи, и то, что будучи издавна населена, она еще и теперь далеко отстоитъ въ населенности отъ губерній Воронежской и Харьковской, гораздо позже заселенныхъ: со времени постояннаго заселенія сихъ послѣднихъ едва-ли прошло 200 лѣтъ, какъ это доказывается указомъ 1696 года, въ-слѣдствіе котораго жители изъ тогдашнихъ пограничныхъ городовъ, напримѣръ — изъ Ельца, были переводимы и поселяемы по рѣкамъ Икорцу, Битюгу и Айдару.

сти, и всѣ принадлежатъ къ половинѣ губерній съ невыгодною пропорціею числа рожденныхъ. Слѣдовательно мы имѣемъ въ этомъ классѣ губерній 12 доказательствъ за, и только 1 противъ нашего положенія *.

г. Всѣ 4 губерніи втораго класса еще довольно далеки отъ нормальнаго предѣла своей населенности. Изъ нихъ, двѣ: Кіевская и Полтавская, принадлежатъ къ половинѣ губерній съ выгоднѣйшею пропорціею числа раждающихся, а другія двѣ: Курская ** и Подольская — къ половинѣ губерній съ менѣе выгодною пропорціею. Слѣдовательно, доказатель-

* Губерніи Нижегородскую и Владимірскую потому считаемъ мы еще недостигшими нормальнаго предѣла своей населенности, что значительное число жителей ихъ уже перешло къ мануфактурной промышленности. Въ губерніяхъ Ярославской и Калужской этотъ переходъ также въ значительной степени совершился, тѣмъ-не-менѣе большая часть ихъ населенія, постоянно или временно, отлучается еще для заработковъ въ другія мѣста Россіи: это доказываетъ, что послѣднія двѣ губерніи уже достигли нормальнаго предѣла своей населенности.

** Несмотря на сильную населенность Курской губерніи, мы причисляемъ ее къ губерніямъ еще удаленнымъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности, по сравненію съ губерніею Тульскою, которая на каждую кв. милю имѣя 200 человѣкъ жителей болѣе чѣмъ Курская, все еще остается въ большей своей части чисто земледѣльческою и притомъ отпускаетъ сравнительно малое число народа на заработки въ другія мѣста. Курская-же губернія несравненно хлѣбороднѣе Тульской, гдѣ только четыре уѣзда: Новосильскій, Ефремовскій, Богородицкій и Епифанскій, могутъ считаться хлѣбородными, и то не въ такой степени, какъ губернія Курская.

*

ства pro и contra, для этого класса губерній, относятся между-собою какъ 2 : 2.

д. Наконецъ, изъ двухъ губерній перваго класса, Московская, по причинѣ сильно развитой въ ней мануфактурной и торговой дѣятельности, можетъ считаться еще не достигшею нормальнаго предѣла своей населенности; обратимъ приэтомъ вниманіе и на то, что въ число жителей Московской губерніи включено населеніе Столицы, за вычетомъ котораго эта губернія будетъ имѣть только 1,943 жителя на кв. милю, и такимъ образомъ станетъ, по относительному населенію, ниже губерніи Подольской: при этомъ качествѣ она принадлежитъ къ половинѣ губерній съ выгодною пропорціею числа раждающихся. Тульская-же должна быть отнесена къ числу губерній уже близкихъ къ нормальному предѣлу своей населенности, и также принадлежитъ къ половинѣ губерній съ выгодною пропорціею числа рожденныхъ. Слѣдовательно, въ губерніяхъ перваго класса доказательства за наше положеніе относятся къ доказательствамъ противъ какъ 1:1.

Если, теперь, съ-одной-стороны, сложимъ число фактовъ представляющихъ доказательства въ пользу нашего положенія, а съ-другой-стороны — число фактовъ говорящихъ противъ, то будемъ имѣть 36 доказательствъ pro и 12 contra, или какъ 3 : 1. Еще сильнѣйшее подтвержденіе нашему положенію найдемъ мы, ежели сравнимъ отношеніе числа рожденныхъ

къ суммѣ населенія въ губерніяхъ удаленныхъ отъ нормальнаго предѣла населенности и въ губерніяхъ близкихъ къ этому предѣлу: для первыхъ получится отношеніе 1:21,16 (на 35.091,518 душъ 1.658,447 рожденныхъ), а для вторыхъ—отношеніе 1: 25,67 (на 16.107,831 душу 627,503 рожденныхъ).

4. Причиною, имѣющею вліяніе на отношеніе числа рожденій къ суммѣ населенія, должно также считать численную пропорцію, существующую между полами. Можно принять безъ всякихъ дальнѣйшихъ доказательствъ, что перевѣсъ женскаго населенія надъ мужескимъ долженъ увеличивать число рожденій. Это само-по-себѣ ясно, ибо излишекъ мужескаго населенія никакимъ образомъ не можетъ увеличить числа раждающихся, что̀ возможно для излишка женскаго населенія. Впрочемъ, и для этого найдемъ мы фактическія доказательства, ежели сравнимъ разсматриваемую нами таблицу съ таблицею показывающею пропорцію половъ въ губерніяхъ Европейской-Россіи. Въ-самомъ-дѣлѣ, изъ 24 губерній съ наиболѣе выгодною пропорціею числа раждающихся, только 7 губерній: Екатеринославская, Московская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тульская и область Бессарабская, имѣютъ мущинъ болѣе нежели женщинъ; а изъ 24 губерній съ менѣе выгодною пропорціею числа раждающихся, мущинъ болѣе нежели женщинъ имѣютъ 10 губерній: Виленская, Витебская, Волынская, Калужская, Могилевская, Олонецкая,

Оренбургская, Подольская, С.-Петербургская и Херсонская. Лучше еще доказывается вліяніе избытка женскаго пола на увеличеніе числа рожденій тѣмъ, что въ 24 губерніяхъ съ наибольшею пропорціею женскаго пола отношеніе числа рожденныхъ къ суммѣ населенія представляется какъ 1 : 21,4 (на 24.753,670 душъ 1.158,266 родившихся); а въ 24 губерніяхъ съ наименьшею пропорціею женскаго пола эта пропорція равняется 1:23,5 (на 26.445,679 душъ 1.127,684 родившихся). Ежели возьмемъ только 17 губерній, въ которыхъ существуетъ избытокъ мужескаго населенія, то получимъ отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія 1 : 23,7 (на 16.273,271 жителя 686,151 родившійся); а для 31 губерніи съ избыткомъ женскаго населенія получимъ отношеніе 1: 21,8 (на 34.925,078 душъ 1.599,799 родившихся). Изъ этого видно, что избытокъ женскаго пола увеличиваетъ произраждащую силу населенія. Однако, самое выгодное численное отношеніе половъ для увеличенія числа раждающихся, есть наиболѣе приближающееся къ среднему, существующему для всей Россіи. Этому найдемъ подтвержденіе, ежели вычислимъ относительное число родившихся для уѣздовъ, представляющихъ крайности (maximum или minimum) въ численныхъ отношеніяхъ половъ, и для уѣздовъ, занимающихъ въ этомъ отношеніи средину; для первыхъ получимъ отношеніе рожденій къ населенію 1: 22,9 (на 9.704,491 душу 423,243 родившихся), а для вторыхъ—

1 : 22,3 (на 41,494,858 душъ 1.862,707 родившихся). Такимъ образомъ, четыре причины оказываются имѣющими вліяніе на число родящихся: 1) географическое положеніе (климатъ); 2) качество почвы, и во многихъ отношеніяхъ зависящій отъ нея родъ промышленности жителей; 3) степень населенности; 4) пропорція женскаго населенія къ мужескому. Увеличенію рожденій содѣйствуютъ: географическое положеніе — южное и восточное, почва — плодородная, занятія — промышленностію земледѣльческою, населенность — малая, избытокъ населенія — женскаго передъ мужескимъ. Наоборотъ, положеніе — сѣверное и западное, почва — малоплодородная; населенность — большая, и избытокъ населенія — мужескаго предъ женскимъ, уменьшаютъ произраждательную силу.

Если проведемъ линію отъ столкновенія границъ губерній Пермской, Вологодской и Тобольской, къ пересѣченію границъ области Бессарабской, губерніи Подольской и Галиціи, въ направленіи съ Сѣверо-Востока на Юго-Западъ, то раздѣлимъ Россію почти на двѣ равныя половины, изъ которыхъ Юго-Восточная будетъ въ себѣ заключать большую часть губерній перваго класса, то-есть тѣ, въ которыхъ отношеніе числа рожденныхъ къ суммѣ населенія выше средняго, существующаго для всей Россіи; Сѣверо-Западная-же половина будетъ заключать въ себѣ губерніи втораго класса, за исключеніемъ одной Вологодской, которая,

принадлежа къ первому классу, лежитъ въ этой Сѣверо-Западной половинѣ.

Крайніе члены ряда губерній, расположенныхъ по порядку относительнаго числа рожденныхъ, представляютъ противуположности и по географическому ихъ положенію: однѣ—Ставропольская и Саратовская, занимаютъ крайній Юго-Востокъ Европейской-Россіи; другія—губерніи Прибалтійскія, Псковская, Витебская, Виленская и Ковенская—Сѣверо-Западъ Россіи. Средніе члены ряда—губерніи Московская, Владимірская, Калужская, Рязанская—и по географическому своему положенію занимаютъ середину.

Разсматривая отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія по уѣздамъ, найдемъ, что встрѣчаемыя между ними разности будутъ гораздо значительнѣе чѣмъ по губерніямъ. Крайніе члены ряда губерній суть: Ставропольская (1:15) и Псковская (1:33), тогда-какъ въ ряду уѣздовъ крайними членами будутъ: уѣздъ Кузнецкій (губ. Саратовской)—1:12, и уѣздъ Устюженскій (губ. Новгородской)—1:202.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано отношеніе числа родившихся къ суммѣ населенія въ простыхъ и десятичныхъ дробяхъ для каждой губерніи по двумъ уѣздамъ, представляющимъ maximum и minimum относительнаго числа родившихся. Губерніи расположены по степени равномѣрности распредѣленія относительнаго числа родившихся по ихъ уѣздамъ.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
Вологодская.			
Великоустюжскій . .	1 : 20	5,000	833
Вологодскій	1 : 24	4,167	
Тульская.			
Богородицкій . . .	1 : 19	5,263	915
Каширскій	1 : 23	4,348	
Гродненская.			
Брестъ-Литовскій . .	1 : 26	3,846	980
Кобринскій	1 : 35	2,857	
Нижегородская.			
Нижегородскій . . .	1 : 16	6,250	1,250
Сергачскій	1 : 20	5,000	
Эстляндская.			
Ревельскій	1 : 24	4,167	1,310
Вейсенштейнскій . .	1 : 35	2,852	
Воронежская.			
Бирюченскій	1 : 17	5.882	1,337
Валуйскій	1 : 22	4,545	
Минская.			
Пинскій	1 : 23	4,348	1,407
Слуцкій	1 : 34	2,941	
Владимірская.			
Меленковскій. . . .	1 : 19	5,263	1,417
Вязниковскій	1 : 26	3,846	
Лифляндская.			
Венденскій	1 : 22	4,545	1,420
Аренсбургскій . . .	1 : 32	3,125	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
С.-Петербургская.			
Шлиссельбургскій . .	1 : 20	5,000	1,552
Лужскій	1 : 29	3,448	
Рязанская.			
Ряжскій	1 : 18	5,556	1,556
Зарайскій	1 : 25	4,000	
Бессарабія.			
Измаильское-Градонач.	1 : 19	5,263	1,559
Бендерскій	1 : 27	3,704	
Казанская.			
Спасскій	1 : 20	5,000	1,667
Козьмодемьянскій . .	1 : 30	3,333	
Орловская.			
Елецкій	1 : 17	5,882	1,715
Кромскій	1 : 24	4,167	
Тверская.			
Тверскій	1 : 18	5,556	1,852
Кашинскій	1 : 27	3,704	
Пензенская.			
Пензенскій	1 : 15	6,667	1,905
Керенскій	1 : 21	4,762	
Курляндская.			
Гольдингенскій . .	1 : 21	4,762	1,905
Иллукстскій	1 : 35	2,857	
Харьковская.			
Старобѣльскій . . .	1 : 19	5,263	1,930
Валкскій	1 : 30	3,333	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100.000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
Черниговская.			
Борзенскій	1 : 19	5,263	1,930
Новозыбковскій . .	1 : 30	3,333	
Архангельская.			
Мезенскій	1 : 19	5,263	1,930
Холмогорскій . . .	1 : 30	3,333	
Могилевская.			
Бѣлецкій	1 : 21	4,762	1,984
Сѣнинскій	1 : 36	2,778	
Кіевская.			
Липовецкій	1 : 18	5,556	1,985
Радомысльскій . . .	1 : 28	3,571	
Смоленская.			
Смоленскій	1 : 15	6,667	2,122
Гжатскій	1 : 22	4,545	
Тамбовская.			
Усманскій	1 : 18	5,556	2,223
Темниковскій . . .	1 : 30	3,333	
Московская.			
Звенигородскій . .	1 : 18	5,556	2,330
Московскій	1 : 31	3,226	
Виленская.			
Троцкій	1 : 22	4,545	2,462
Дисненскій	1 : 48	2,083	
Калужская.			
Жиздринскій . . .	1 : 20	5,000	2,500
Малоярославецкій . .	1 : 40	2,500	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
Ковенская.			
Ковенскій	1 : 21	4,762	2,540
Новоалександровскій.	1 : 45	2,222	
Симбирская.			
Самарскій	1 : 17	5,882	2,549
Буинскій	1 : 30	3,333	
Таврическая.			
Ялтскій	1 : 16	6,250	2,679
Ѳеодосійскій	1 : 28	3,571	
Херсонская.			
Ананьевскій	1 : 18	5,556	2,778
Бобринецкій . . .	1 : 36	2,778	
Витебская.			
Лепельскій	1 : 22	4,545	3,246
Городецкій	1 : 77	1,299	
Полтавская.			
Хорольскій	1 : 14	7,146	3,300
Переяславскій . . .	1 : 26	3,846	
Курская.			
Старо-Оскольскій . .	1 : 19	5,263	3,340
Тимскій	1 : 52	1,923	
Вятская.			
Сарапульскій . . .	1 : 13	7,692	3,846
Малмышскій . . .	1 : 26	3,846	
Олонецкая.			
Лодейнопольскій . .	1 : 15	6,666	3,888
Каргопольскій . . .	1 : 36	2,778	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
Новгородская.			
Валдайскій	1 : 22	4,545	4,050
Устюженскій	1 : 202	495	
Екатеринославская.			
Ростовскій	1 : 13	7,692	4,121
Александровскій . .	1 : 28	3,571	
Волынская.			
Новградъ-Волынскій .	1 : 16	6,250	4,167
Ровенскій	1 : 48	2,083	
Псковская.			
Опочецкій	1 : 18	5,556	4,240
Новоржевскій. . .	1 : 76	1,316	
Астраханская.			
Енотаевскій	1 : 15	6,667	4,286
Красноярскій	1 : 42	2,381	
Пермская.			
Кунгурскій	1 : 12	8,333	4,333
Чердынскій	1 : 25	4,000	
Саратовская.			
Кузнецкій	1 : 12	8.333	4,762
Новоузеньскій . . .	1 : 28	3,571	
Подольская.			
Каменецъ-Подольскій .	1 : 14	7,146	5,360
Проскуровскій . . .	1 : 56	1,786	
Оренбургская.			
Верхнеуральскій . .	1 : 15	6,667	5,401
Стерлитамацкій. . .	1 : 79	1,266	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМЪ РОДИВШИХСЯ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM.
Ставропольская.			
Ставропольскій . . .	1 : 14	7,146	5,559
Кизлярскій	1 : 63	1,587	
Ярославская.			
Моложскій	1 : 13	7,692	5,564
Даниловскій	1 : 47	2,128	
Костромская.			
Чухломскій	1 : 12	8,333	6,746
Кологривскій . . .	1 : 63	1,587	

Изъ этой таблицы видно, какъ велика разность въ распредѣленіи по уѣздамъ относительнаго числа родившихся въ разныхъ губерніяхъ. Въ губерніи Костромской эта разность въ 8 разъ больше нежели въ губерніи Вологодской.

Сравнивая эту таблицу съ таблицею, показывающею степень равномѣрности распредѣленія половъ по уѣздамъ, находимъ, что оба ряда губерній не сильно разнятся между собою: дабы перевести одинъ изъ этихъ рядовъ въ другой, нужно сдѣлать только 457 перестановленій, тогда-какъ для переведенія одного въ другой двухъ рядовъ діаметрально противуположныхъ, состоящихъ изъ 48 членовъ, нужно сдѣлать 1,128 перестановленій.

Въ обѣихъ этѣхъ таблицахъ, изъ 96 означенныхъ въ каждой изъ нихъ уѣздовъ, 24

имѣется общихъ, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 8 уѣздовъ представляютъ maximum пропорціи женскаго пола, и съ тѣмъ вмѣстѣ minimum пропорціи числа раждающихся; это: Валуйскій (Воронежской), Вологодскій, Даниловскій (Ярославской), Дисненскій (Виленской), Зарайскій (Рязанской), Кромскій (Орловской), Холмогорскій (Архангельской) и Чердынскій (Пермской); 7 уѣздовъ, имѣя minimum пропорціи женскаго пола, представляютъ maximum пропорціи числа родившихся; это: Каширскій (Тульской), Ковенскій, Спасскій (Казанской), Пензенскій, Ростовскій (Екатеринославской), Троцкій (Виленской) и Великоустюжскій (Вологодской); 3 уѣзда, при maximum пропорціи женскаго населенія, представляютъ съ тѣмъ вмѣстѣ и maximum пропорціи числа родившихся; это: Ревельскій, Звенигородскій (Московской) и Ананьевскій (Херсонской); наконецъ, 6 уѣздовъ, при minimum пропорціи женскаго пола, имѣютъ также minimum и пропорціи родившихся; это: Аренсбургскій (Лифляндской), Бендерскій (о. Бессарабской), Кизлярскій (Ставропольской), Красноярскій (Астраханской), Московскій, и Устюженскій (Новгородской).

Результаты этого сравненія нѣсколько противурѣчатъ тому положенію, что большая пропорція женскаго населенія составляетъ причину увеличивающую число раждающихся: изъ 24 случаевъ только 9 говорятъ въ поль-

зу, а 15 противорѣчатъ. Это происходитъ оттого, что тутъ взяты крайности: уѣзды представляющіе minimum женскаго населенія въ бо́льшей-части случаевъ приближаются къ среднему численному отношенію между полами, которое и есть наивыгоднѣйшее для увеличенія числа раждающихся. Притомъ число сравниваемыхъ уѣздовъ слишкомъ незначительно, дабы можно было вывести изъ него съ правильностью какое-либо заключеніе. Если же возьмемъ, съ-одной-стороны, всѣ уѣзды Европейской-Россіи, представляющіе избытокъ женскаго населенія, а съ-другой — всѣ уѣзды, представляющіе избытокъ мужескаго населенія, то для первыхъ будемъ имѣть отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія какъ 1 : 21,9 * (на 36.315,729 душъ 1.654,644 родившихся), а для послѣднихъ — какъ 1 : 23,6 (на 14.883,620 душъ 631,306 родившихся).

V. ОТНОШЕНІЕ ПОЛОВЪ МЕЖДУ РАЖДАЮЩИМИСЯ.

Такъ-какъ это отношеніе должно довольно сильно измѣняться въ различные годы въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то мы ограничимся разсмотрѣніемъ этихъ отношеній по губерніямъ, при значительности населенія которыхъ можно ожидать чиселъ болѣе приближающихся къ

* Уѣздъ Устюженскій (г. Новгородской) не вошелъ здѣсь въ счетъ, ибо представляетъ совершенно ровное число жителей каждаго пола.

среднимъ. Прилагаемая таблица показываетъ число родившихся женскаго пола, причемъ число родившихся мужескаго пола вездѣ принято за постоянное въ 1.000,000.

	число родившихся женскаго пола, принимая число родившихся мужескаго пола въ 1,000 000.	на какую долю родившихся одного пола больше другаго.
Разрядъ I.		
Число родившихся женскаго пола больше числа родившихся мужескаго пола.		
Ярославская	1.052,840	$\frac{1}{19}$
Олонецкая	1 034,881	$\frac{1}{29}$
Оренбургская	1.006,142	$\frac{1}{142}$
Разрядъ II.		
Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго менѣе чѣмъ на $\frac{1}{100}$		
Казанская	996,164	$\frac{1}{261}$
Лифляндская	995,053	$\frac{1}{202}$
Разрядъ III.		
Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{100}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{60}$.		
Курляндская	985,386	$\frac{1}{68}$
Псковская	982,629	$\frac{1}{68}$
Саратовская	979 998	$\frac{1}{50}$

	число родившихся женскаго пола, принимая число родившихся мужескаго пола въ 1,000,000	на какую долю родившихся одного пола больше другаго.
Разрядъ IV.		
Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{60}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{40}$.		
Полтавская	979,159	$\frac{1}{49}$
Нижегородская	977,152	$\frac{1}{44}$
Разрядъ V.		
Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{40}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{30}$.		
Симбирская	974,159	$\frac{1}{39}$
Екатеринославская	972,540	$\frac{1}{36}$
Харьковская	969,347	$\frac{1}{33}$
Ковенская	967,787	$\frac{1}{31}$
Минская	966,442	$\frac{1}{30}$
Разрядъ VI.		
Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{30}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{25}$.		
С.-Петербургская	963,692	$\frac{10}{276}$
Волынская	963,602	$\frac{10}{274}$
Ставропольская	963,275	$\frac{10}{272}$
Бессарабія	962,501	$\frac{10}{267}$
Вятская	959,407	$\frac{1}{25}$

	число родившихся женскаго пола, принимая число родившихся мужескаго пола въ 1,000,000.	на какую долю родившихся одного пола больше другаго.

Разрядъ VII.

Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{25}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{20}$.

Курская	958,553	$\frac{10}{241}$
Тверская	957,820	$\frac{10}{237}$
Тульская	957,172	$\frac{10}{233}$
Рязанская	957,116	$\frac{10}{233}$
Смоленская	954,834	$\frac{10}{222}$
Черниговская	954,157	$\frac{10}{218}$
Московская	952,775	$\frac{10}{212}$
Владимірская	952,654	$\frac{10}{211}$
Пензенская	252,290	$\frac{10}{210}$
Костромская	252,243	$\frac{10}{209}$
Виленская	951,001	$\frac{10}{204}$
Архангельская	949,395	$\frac{10}{199}$
Тамбовская	948,747	$\frac{195}{10}$

Разрядъ VIII.

Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго болѣе чѣмъ на $\frac{1}{20}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{15}$.

Витебская	948,485	$\frac{10}{195}$
Вологодская	948,046	$\frac{10}{193}$
Пермская	947,933	$\frac{10}{190}$
Орловская	946,285	$\frac{10}{186}$

	число родившихся женскаго пола, принимая число родившихся мужескаго пола въ 1,000,000.	на какую долю родившихся одного пола больше другаго.
Могилевская	943,171	$\frac{10}{176}$
Воронежская	942,758	$\frac{10}{175}$
Калужская	938,184	$\frac{10}{162}$
Кіевская	935,913	$\frac{10}{156}$

Разрядъ IX.

Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго более чѣмъ на $\frac{1}{15}$, но менѣе чѣмъ на $\frac{1}{10}$.

Таврическая	930,857	$\frac{10}{145}$
Гродненская	920,737	$\frac{10}{126}$
Эстляндская	920,017	$\frac{10}{125}$
Подольская	914,252	$\frac{10}{117}$
Астраханская	909,001	$\frac{1}{11}$

Разрядъ X.

Число родившихся мужескаго пола превосходитъ число родившихся женскаго более чѣмъ на $\frac{1}{10}$.

Новгородская	889,050	$\frac{1}{9}$
Херсонская	872,840	$\frac{1}{8}$

Среднее отношеніе для всей Россіи 958,913, или на 243 мальчика 233 дѣвочки.

Губерніи первыя, въ количествѣ 20, гдѣ отношеніе числа родившихся женскаго пола къ числу родившихся мужескаго больше средняго отношенія для всей Европейской-Россіи,

составляютъ первый классъ. Классъ-же второй составляютъ остальныя 28 губерній, въ которыхъ отношеніе числа родившихся женскаго пола къ числу родившихся мужескаго меньше средняго отношенія для всей Россіи.

Если сравнимъ эту таблицу съ таблицею, показывающею пропорцію половъ по губерніямъ, то найдемъ, что, дабы перевести одинъ изъ этихъ рядовъ губерній въ другой, нужно сдѣлать 519 перестановленій, изъ 1,128 необходимыхъ для переведенія одного въ другой двухъ рядовъ, состоящихъ изъ 48 членовъ діаметрально другъ-другу противуположныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что губерніи, имѣющія бо̀льшую пропорцію женскаго населенія, имѣютъ и сильнѣйшую пропорцію родившихся женскаго пола. Во всѣхъ уѣздахъ, имѣющихъ избытокъ женскаго населенія, приходится на 1.000,000 родившихся мальчиковъ—965,659 дѣвочекъ (на 842,633 мальчика—812,011 дѣвочекъ); а во всѣхъ уѣздахъ съ избыткомъ мужескаго населенія на 1.000,000 родившихся мальчиковъ приходится только 946,583 дѣвочки (на 324,315 мальчиковъ—306,991 дѣвочка).

Не говоря подробно о распредѣленіи родившихся мужескаго и женскаго пола по уѣздамъ, замѣтимъ, что изъ 490 уѣздовъ, только 95 представляютъ болѣе родившихся дѣвочекъ нежели мальчиковъ. Это уѣзды: Красноярскій (Астраханской); Ошмянскій и Свѣнцянскій (Виленской); Велижскій, Дриссенскій, Невельскій и Себежскій (Витебской); Кад-

никовскій (Вологодской); Владимірскій и Староконстантиновскій (Волынской); Бѣльскій и Волковыйскій (Гродненской); Верхнеднѣпровскій (Екатеринославской); Казанскій, Козьмодемьянскій, Мамадышскій, Тетюшскій и Царевококшайскій (Казанской); Таращанскій (Кіевской); Новоалександровскій и Поневѣжскій (Ковенской); Кинешемскій, Кологривскій, Чухломскій и Юрьевецкій (Костромской); Баусскій, Гольдингенскій, Гробинскій, Иллукстскій, Фридрихштатскій и Тальсенскій (Курляндской); Бѣлгородскій, Корочанскій, Льговскій, Рыльскій и Тимскій (Курской); Венденскій, Перновскій и Аренсбургскій (Лифляндской); Бобруйскій, Борисовскій и Слуцкій (Минской); Климовецкій и Оршанскій (Могилевской); Верейскій (Московской); Ардатовскій и Княгининскій (Нижегородской); Тихвинскій (Новгородской); Каргопольскій и Лодейнопольскій (Олонецкой); Уфимскій, Оренбургскій, Бугурусланскій, Челябинскій и Троицкій (Оренбургской); Нижнеломовскій (Пензенской); Камышловскій (Пермской); Каменецъ-Подольскій и Новоушицкій (Подольской); Зеньковскій, Константиноградскій, Лохвицкій, Миргородскій, Пирятинскій и Хорольскій (Полтавской); Великолуцкій, Новоржевскій, Опочецкій и Торопецкій (Псковской); Лужскій, Ораніенбаумскій и Шлиссельбургскій (С.-Петербургской); Саратовскій, Балашевскій, Петровскій, Кузнецкій и Царевскій (Саратовской); Алатырскій (Симбирской); Ялтскій (Таврической); Лебе-

дянскій (Тамбовской); Колязинскій и Осташковскій (Тверской); Крапивенскій (Тульской); Сумскій (Харьковской); Борзенскій (Черниговской); Даниловскій, Моложскій, Пошехонскій, Ростовскій, Рыбинскій, Романовскій и Углицкій (Ярославской); Аккерманскій, Бендерскій и Хотинскій (о. Бессарабской). Maximum родившихся мужескаго пола, въ отношеніи къ родившимся женскаго пола, представляетъ уѣздъ Кириловскій (г. Новгородской), гдѣ на 1,034 родившихся мальчиковъ приходится только 167 дѣвочекъ, слѣдовательно, на 1.000,000 родившихся мужескаго пола — 161,509 женскаго, что̀ составитъ отношеніе какъ 6 : 1. За Кириловскимъ слѣдуетъ Гайсинскій уѣздъ (г. Подольской): на 2,305 мальчиковъ—1,314 дѣвочекъ, что̀ составитъ на 1.000,000 — 578,742. Maximum числа родившихся женскаго пола въ отношеніи къ числу родившихся мужескаго представляетъ Лодейнопольскій уѣздъ (г. Олонецкой), гдѣ на 821 родившагося мальчика приходится 1,203 дѣвочки, что составило-бы на 1.000,000 мальчиковъ — 1.465,286 дѣвочекъ — отношеніе близко подходящее къ 10 : 15. За Лодейнопольскимъ слѣдуетъ Моложскій (г. Ярославской): на 3,153 мальчика—4,127 дѣвочекъ, или на 1.000,000 мальчиковъ—1.308,912 дѣвочекъ, что̀ равняется въ простѣйшихъ числахъ отношенію 10 : 13. Если отнесемъ число родившихся мужескаго пола къ суммѣ мужескаго населенія, и число родившихся женскаго

пола къ суммѣ женскаго населенія, то найдемъ, что въ бо́льшей-части губерній первое отношеніе больше послѣдняго, такъ-что только слѣдующія 7 губерній составляютъ исключеніе:

ГУБЕРНІИ.	Отношеніе между числомъ родившихся мужескаго пола и числомъ жителей мужескаго пола.	Отношеніе между числомъ родившихся женскаго пола и числомъ жителей женскаго пола.
Московская	1 : 23 , 1	1 : 22 , 5
Олонецкая	1 : 24 , 9	1 : 23 , 5
Оренбургская.	1 : 26 , 3	1 : 25 , 5
С.-Петербургская	1 : 26 , 7	1 : 25 , 4
Таврическая	1 : 22 , 7	1 : 21 , 0
Бессарабія	1 : 21 , 5	1 : 20 , 0
Ставропольская	1 : 16 , 0	1 : 15 , 6

VI. ЧИСЛО УМИРАЮЩИХЪ И ОТНОШЕНІЕ ЕГО КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.

Въ 1846 году умерло въ Европейской-Россіи, за исключеніемъ С.-Петербурга и Земли-Донскихъ-Казаковъ, 1.752,085 человѣкъ. Абсолютные maximum и minimum умершихъ приходятся, также какъ и абсолютные maximum и minimum числа родившихся, на губерніи Саратовскую и Астраханскую: 69,867 и 4,537

человѣкъ. Слѣдующая таблица показываетъ какъ абсолютное, такъ и относительное число умершихъ по каждой губерніи.

	абсолютное число умершихъ.	относительное число умершихъ.
Разрядъ I.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{44}$ долю всего населенія.		
1. Херсонская	21,936	1 : 44 , 9
Разрядъ II.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{40}$ долю всего населенія.		
2. Таврическая	14,436	1 : 40 , 5
3. Оренбургская	32,851	1 : 39 , 8
Разрядъ III.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{37}$ долю всего населенія.		
4. Курская	47,825	1 : 37 , 1
Разрядъ IV.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{33}$ долю всего населенія.		
5. Минская	27,865	1 : 36 , 3
6. Тамбовская	46,038	1 : 35 , 8
Разрядъ V.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{36}$ долю всего населенія.		
7. Подольская	43,416	1 : 35 , 5
8. Тульская	35,691	1 : 35 , 43
9. Архангельская	6,718	1 : 35 , 38
10. Рязанская	36,363	1 : 35 , 37

	абсолютное число умерших.	относительное число умерших.
Разрядъ VI.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{34}$ долю всего населенія.		
11. Волынская	41,537	1 : 34 , 0
12. Казанская	39,393	1 : 33 , 82
13. Курляндская	14,941	1 : 33 , 769
14. Пензенская	28,856	1 : 33 , 764
Разрядъ VII.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{33}$ долю всего населенія.		
15. Воронежская	50,870	1 : 32 , 6
Разрядъ VIII.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{32}$ долю всего населенія.		
16. Кіевская	53,600	1 : 32 , 3
17. Витебская	23,556	1 : 32 , 2
18. Харьковская	45,364	1 : 32 , 1
19. Калужская	31,218	1 : 31 , 9
20. Костромская	31,536	1 : 31 , 8
Разрядъ IX.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{31}$ долю всего населенія.		
21. Ярославская	31,995	1 : 31 , 4
22. Олонецкая	8,173	1 : 31 , 3
23. Астраханская	4,537	1 : 30 , 6
Разрядъ X.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{30}$ долю всего населенія.		
24. Ставропольская	6,692	1 : 30 , 3

	абсолютное число умершихъ.	относительное число умершихъ.
Разрядъ XI.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{29}$ долю всего населенія.		
25. Бессарабія	27,685	1 : 29, 26
Разрядъ XII.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{28}$ долю всего населенія.		
26. Могилевская	30,336	1 : 28, 4
27. Смоленская	37,768	1 : 28, 1
28. Вологодская	29,418	1 : 27, 9
29. Полтавская	61,168	1 : 27, 6
Разрядъ XIII.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{27}$ долю всего населенія.		
30. Эстляндская	10,404	1 : 27, 4
31. Московская	55,340	1 : 27, 2
32. Екатеринославская	34,823	1 : 26, 6
Разрядъ XIV.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{26}$ долю всего населенія.		
33. Симбирская	45,542	1 : 26, 38
34. Пермская	60,145	1 : 26, 36
35. Владимірская	43,681	1 : 26, 1
36. Орловская	56,531	1 : 25, 8
37. Вятская	61,023	1 : 25, 7
Разрядъ XV.		
Число умершихъ составляетъ $\frac{1}{26}$ долю всего населенія.		
38. Гродненская	34,685	1 : 25, 2
39. Виленская	31,577	1 : 25, 1

	абсолютное число умершихъ.	относительное число умершихъ.
40. Саратовская	69,867	1 : 25 , 0
41. Ковенская	36,868	1 : 24 , 7
42. Новгородская	28,969	1 : 24 , 6

Разрядъ XVI.

Число умершихъ составляетъ
$\frac{1}{24}$ долю всего населенія.

43. Тверская	55,354	1 : 23 , 8

Разрядъ XVII.

Число умершихъ составляетъ
$\frac{1}{23}$ долю всего населенія.

44. Черниговская.	59,767	1 : 23 , 5
45. Нижегородская	48,020	1 : 23 , 0
46. Лифляндская	34,343	1 : 22 , 6

Разрядъ XVIII.

Число умершихъ составляетъ
$\frac{1}{20}$ долю всего населенія.

47. С.-Петербургская	23,831	1 : 20 , 5

Разгядъ XIX.

Число умершихъ составляетъ
$\frac{1}{18}$ долю всего населенія.

48. Псковская	39,533	1 : 18 , 0
Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи		1 : 29 , 22

Первыя двадцать - пять губерній составляютъ **первый классъ**: это такія, смертность которыхъ **меньше** средней смертности всей Европейской - Россіи. **Классъ второй** со-

ставляютъ двадцать-три остальныя, смертность которыхъ болѣе средней смертности всей Европейской-Россіи.

Представленная таблица даетъ поводъ сдѣлать почти тѣже заключенія, какія были выведены выше при разсмотрѣніи распредѣленія числа родившихся по губерніямъ.

1. Губерніи Южныя имѣютъ меньшую смертность нежели Сѣверныя. Подтверждаютъ это положеніе 15 губерній: Астраханская, Волынская, Воронежская, Кіевская, Курская, Минская, Оренбургская, Пензенская, Подольская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская и Херсонская; а 9 губерній противорѣчатъ ему, именно: Гродненская, Екатеринославская, Могилевская, Орловская, Полтавская, Саратовская, Симбирская, Черниговская и область Бессарабская. На-оборотъ, губерніи Сѣверныя представляютъ бо̀льшую смертность, нежели Южныя, что̀ подтверждается слѣдующими 15 губерніями: Виленскою, Владимірскою, Вологодскою, Вятскою, Ковенскою, Лифляндскою, Московскою, Нижегородскою, Новгородскою, Пермскою, Псковскою, С.-Петербургскою, Смоленскою, Тверскою и Эстляндскою; губерніи-же, въ числѣ 9, говорящія противъ нашего положенія, суть: Архангельская, Витебская, Казанская, Калужская, Костромская, Курляндская, Олонецкая, Рязанская и Ярославская. Среднее отношеніе числа умершихъ къ суммѣ населенія для 24 Южныхъ губерній представляется какъ

1:31,2 (на 29.059,368 душъ 931,908 умершихъ), а для 24 Сѣверныхъ — какъ 1:27,0 (на 22.159,981 душу 820,477 умершихъ).

2. Въ 24 губерніяхъ Восточныхъ смертность меньше нежели въ 24 Западныхъ. Губерніи, въ числѣ 14, подтверждающія это, суть: Архангельская, Астраханская, Воронежская, Казанская, Костромская, Курская, Оренбургская, Пензенская, Рязанская, Ставропольская, Тамбовская, Тульская, Харьковская и Ярославская; а слѣдующія 10 губерній противорѣчатъ этому: Владимірская, Вологодская, Вятская, Екатеринославская, Московская, Нижегородская, Орловская, Пермская, Саратовская и Симбирская. Кругомъ, во всѣхъ 24 Восточныхъ губерніяхъ приходится 1 умершій на 30 жителей (на 28.744,245 душъ 959,419 умершихъ). На-оборотъ, въ губерніяхъ Западныхъ смертность больше нежели въ губерніяхъ Восточныхъ. Положеніе это имѣетъ на своей сторонѣ 14 губерній, именно: Виленскую, Гродненскую, Ковенскую, Лифляндскую, Могилевскую, Новгородскую, Полтавскую, Псковскую, Смоленскую, С.-Петербургскую, Тверскую, Черниговскую, Эстляндскую и область Бессарабскую; противъ-же него—10 губерній: Витебская, Волынская, Калужская, Кіевская, Курляндская, Минская, Олонецкая, Подольская, Таврическая и Херсонская. Кругомъ, на всѣ 24 Западныя губерніи приходится 1 умершій на 28,3 жителей (на 22.455,104 души 792,966 умершихъ): слѣдовательно, въ

противность виденному нами при относительномъ числе родившихся, южное и северное положеніе имеютъ сильнейшее вліяніе на смертность, нежели положеніе восточное и западное.

3. Плодороднейшія губерніи представляютъ смертность меньшую, нежели губерніи малоплодородныя. Такъ, 15 губерній: Волынская, Воронежская, Казанская, Кіевская, Курская, Оренбургская, Пензенская, Подольская, Рязанская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская и Херсонская, служатъ доказательствомъ этому положенію, а 9 губерній: Вятская, Екатеринославская, Нижегородская, Орловская, Полтавская, Саратовская, Симбирская, Черниговская и область Бессарабская, противоречатъ ему. На-оборотъ, губерніи малоплодородныя имеютъ смертность бо̀льшую, нежели губерніи плодородныя; подтверждаютъ это 15 губерній: Виленская, Владимірская, Вологодская, Гродненская, Ковенская, Лифляндская, Могилевская, Московская, Новгородская, Пермская, Псковская, Смоленская, С.-Петербургская, Тверская и Эстляндская; а 9 губерній находятся на стороне противнаго, именно: Архангельская, Астраханская, Витебская, Калужская, Костромская, Курляндская, Минская, Олонецкая и Ярославская. Среднее отношеніе числа умершихъ къ сумме населенія въ 24 плодороднейшихъ губерніяхъ представляется какъ 1:30,8 (на 31.444,186 душъ 1.019,294 умершихъ), а въ 24 губерні-

яхъ менѣе плодородныхъ — какъ 1:27 (на 19.755,163 души 732,791 умершихъ).

4. Губерніи, въ числѣ 27, еще довольно удаленныя отъ нормальнаго предѣла своей населенности, представляютъ смертность меньшую средней существующей для всей Европейской-Россіи. Изъ нихъ, 16 губерній доказываютъ это положеніе: Волынская, Воронежская, Кіевская, Костромская, Курская, Минская, Оренбургская, Пензенская, Подольская, Рязанская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Харьковская, Херсонская и область Бессарабская; а 11 губерній не согласуются съ нимъ, именно: Владимірская, Вятская, Екатеринославская, Московская, Нижегородская, Орловская, Полтавская, Пермская, Саратовская, Симбирская и Черниговская. На-оборотъ, губерніи, въ числѣ 21, уже близкія къ нормальному предѣлу своей населенности, представляютъ смертность бо̀льшую средней, имѣющей мѣсто для всей Европейской-Россіи. Изъ нихъ, 12 губерній: Виленская, Вологодская, Гродненская, Ковенская, Лифляндская, Могилевская, Новгородская, Псковская, С.-Петербургская, Смоленская, Тверская и Эстляндская, подтверждаютъ это положеніе; а 9 слѣдующихъ: Архангельская, Астраханская, Витебская, Казанская, Калужская, Курляндская, Олонецкая, Тульская и Ярославская, опровергаютъ его. Разность въ числѣ губерній, служащихъ доказательствомъ pro и contra, весьма мала. Положеніе наше получаетъ гораздо силь-

нѣйшее доказательство изъ сравненія отношенія числа умершихъ къ суммѣ населенія въ двухъ разсматриваемыхъ здѣсь разрядахъ губерній: для выраженія смертности во всѣхъ губерніяхъ удаленныхъ еще отъ нормальнаго предѣла своей населенности, находимъ мы отношеніе 1:30,21 (на 35.091,518 душъ 1.161,743 умершихъ), а для всѣхъ губерній близкихъ къ этому предѣлу получаемъ отношеніе 1:27,29 (на 16.107,831 душу 590,342 умершихъ). Разность между сими двумя отношеніями значительно слабѣе существующей между отношеніями числа родившихся къ суммѣ населенія въ этихъ же двухъ разрядахъ губерній; именно: въ губерніяхъ близкихъ къ нормальному предѣлу своей населенности умираетъ на каждые 286 человѣкъ однимъ больше въ сравненіи съ губерніями удаленными еще отъ этого предѣла (на 1.000,000 жителей умираетъ 3,483 человѣками больше), а раждается однимъ меньше на каждые 120 человѣкъ (на 1.000,000 жителей раждается 8,305 человѣками меньше). Изъ этого можно заключить, что близость къ нормальному предѣлу населенности въ сильнѣйшей степени уменьшаетъ число раждающихся, чѣмъ увеличиваетъ число умирающихъ.

5. Губерніи съ наибольшимъ числомъ раждающихся имѣютъ, по-большей-части, и наибольшее число умирающихъ. Ряды губерній расположенныхъ по наибольшему относительному числу раждающихся и по наименьшему относительному числу умирающихъ, требуютъ,

для переведенія ихъ одного въ другой, 587 перестановленій, что составляютъ болѣе половины 1,128 возможныхъ.

Изъ сравненія таблицъ относительной смертности и относительнаго числа рожденій оказывается, что изъ 24 губерній съ наибольшимъ относительнымъ числомъ родившихся только 9 представляютъ вмѣстѣ-съ-тѣмъ и наименьшую смертность. Это губерніи: Астраханская, Воронежская, Кіевская, Пензенская, Рязанская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская и Тульская, то-есть три самыя южныя губерніи, пять серединныхъ изъ лежащихъ на югъ и на востокъ, и одна юго-западная. Взглядъ на карту показываетъ, что въ группу составляемую этѣми пятью центральными губерніями какъ-бы врѣзываются: съ-одной-стороны — восточный уголъ Орловской губерніи, а съ-другой — западный уголъ Саратовской. Если возьмемъ отдѣльно три восточные уѣзда Орловской губерніи (Малоархангельскій, Ливенскій и Елецкій), то найдемъ въ нихъ отношеніе числа раждающихся къ суммѣ населенія какъ 1:17,7; смертность въ нихъ выразится отношеніемъ 1:29,6. Подобнымъ же образомъ, три западнѣйшіе уѣзда Саратовской губерніи (Сердобскій, Аткарскій и Балашовскій), отдѣльно взятые, имѣя, какъ и вообще вся губернія, весьма большое относительное число раждающихся, для выраженія смертности въ нихъ даютъ отношеніе 1:33. Такимъ-образомъ, вся юго-восточная четверть Центральной-Россіи, состав-

ляющая весьма округленное пространство, имѣетъ, при относительномъ числѣ раждающихся высшемъ средняго для всей Россіи, и смертность меньшую средней.

Изъ 24 губерній съ наименьшимъ относительнымъ числомъ родившихся, 9 губерній принадлежатъ также къ числу 24-хъ съ наибольшею смертностію; это — Виленская, Гродненская, Ковенская, Лифляндская, Могилевская, Новгородская, Псковская, С.-Петербургская и Эстляндская: слѣдовательно — восемь губерній сѣверо-западныхъ, раздѣленныхъ Курляндіею на двѣ группы: одну — состоящую изъ губерній Новгородской, С.-Петербургской, Псковской, Лифляндской и Эстляндской, другую — изъ губерній Волынской, Виленской и Гродненской, и одна губернія серединная изъ лежащихъ на западъ.

Девять губерній (и отнесенныя къ нимъ части губерній Саратовской и Орловской) съ maximum относительнаго числа раждающихся и съ minimum смертности, имѣютъ климатъ — степной, сухой; почву — черноземную; занятіе жителей ихъ — почти исключительно земледѣліе. Девять-же губерній съ minimum относительнаго числа раждающихся и съ maximum смертности, имѣютъ климатъ — сравнительно влажный (отъ близости моря, и большаго числа озеръ и болотъ); почву — песчано-глинистую, малоплодородную; занятія жителей — далеко не столь исключительно земледѣльческія.

Разсматривая отношеніе числа умирающихъ къ суммѣ населенія поуѣздно, найдемъ, что между уѣздами разности несравненно значительнѣе чѣмъ между губерніями. Крайніе члены ряда губерній суть: Херсонская — 1:44,1 и Псковская — 1:18. Слѣдовательно относительное число умершихъ въ послѣдней губерніи превосходитъ число умершихъ въ первой только почти въ $2^1/_2$ раза. Крайніе-же члены ряда уѣздовъ суть: Устюженскій (г. Новгородской) 1:253,1 и Опочецкій (г. Псковской) 1:8,1. Относительное число умершихъ въ послѣднемъ уѣздѣ превосходитъ имѣющееся въ первомъ почти въ 32 раза. Слѣдующая таблица составлена совершенно также какъ и для относительнаго числа родившихся, разсматриваемыхъ поуѣздно; губерніи расположены по степени равномѣрности распредѣленія относительнаго числа умершихъ по ихъ уѣздамъ:

ГУБЕРНИИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1).	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100.000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Тульская.			
Епифанскій (min.) . .	1 : 41,0	2,440	686
Бѣлевскій (max.) . .	1 : 32,0	3,126	
Казанская.			
Царевококшайскій . .	1 : 50,0	2,000	1,220
Ядринскій	1 : 28,4	3,220	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1)	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Смоленская.			
Юхновскій	1 : 30,9	3,237	1,277
Смоленскій	1 : 22,2	4,514	
Архангельская.			
Кемскій	1 : 51,2	1,954	1,399
Шенкурскій	1 : 29,8	3,353	
Рязанская.			
Данковскій	1 : 44,3	2,255	1,420
Рязанскій	1 : 27,2	3,675	
Ковенская.			
Россіенскій	1 : 30,5	3,275	1,481
Новоалександровскій.	1 : 21,0	4,756	
Виленская.			
Ошмянскій	1 : 29.5	3,390	1,500
Виленскій	1 : 20,7	4,890	
Пензенская.			
Керенскій	1 : 39,2	2,548	1,511
Пензенскій	1 : 24,6	4,059	
Владимірская.			
Судогодскій	1 : 33,0	3,033	1,561
Шуйскій	1 : 21,8	4,594	
Воронежская.			
Новохоперскій . . .	1 : 43.3	2,311	1,586
Бобровскій	1 : 25,7	3,897	
Тамбовская.			
Темниковскій . . .	1 : 50,3	1,988	1,622
Лебедянскій	1 : 27,3	3,610	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1).	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM І СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Могилевская.			
Климовицкій	1 : 39,7	2,519	1,779
Сѣнинскій	1 : 23,3	4,298	
Симбирская.			
Буинскій	1 : 34,3	2,917	1,782
Самарскій	1 : 21,3	4,699	
Эстляндская.			
Вейсенштейнскій . .	1 : 39,6	2,524	1,834
Ревельскій	1 : 22,9	4,358	
Минская.			
Пинскій	1 : 47,2	2,118	1,843
Борисовскій	1 : 25,2	3,961	
Кіевская.			
Васильковскій . . .	1 : 41,1	2,426	1,961
Липовецкій	1 : 22,8	4,387	
Вятская.			
Малмыжскій	1 : 32,0	3,126	1,964
Сарапульскій . . .	1 : 19,6	5,090	
Вологодская.			
Устьсысольскій . . .	1 : 39,3	2,538	2,018
Грязовецкій	1 : 22,0	4,556	
Херсонская.			
Александрійскій . . .	1 : 98,7	1,014	2,085
Одесскій	1 : 32,3	3,099	
Волынская.			
Ровенскій	1 : 63,6	1,573	2,157
Острожскій	1 : 26,8	3,730	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1).	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Черниговская.			
Мглинскій	1 : 30,0	3,333	2,202
Новгородъ-Сѣверскій .	1 : 18,1	5,535	
Калужская.			
Малоярославецкій . .	1 : 45,7	2,188	2,212
Тарусскій	1 : 22,7	4,400	
Нижегородская.			
Горбатовскій . . .	1 : 30,2	3,309	2,230
Нижегородскій . . .	1 : 18,0	5,539	
Гродненская.			
Сокольскій	1 : 32,9	3,042	2,234
Пружанскій	1 : 18,9	5,276	
Екатеринославская.			
Славяносербскій . .	1 : 33,7	2,970	2,240
Ростовскій	1 : 19,2	5,210	
Таврическая.			
Бердянскій	1 : 63,3	1,581	2,302
Евпаторійскій . . .	1 : 25,8	3,883	
Курляндская.			
Иллукстскій	1 : 66,9	1,494	2,455
Гольдингенскій . . .	1 : 25,3	3,949	
Тверская.			
Старицкій	1 : 27,4	3,647	2,595
Тверской	1 : 16,0	6,242	
Бессарабія.			
Сорокскій	1 : 34,8	2,876	2,612
Аккерманскій . . .	1 : 18,2	5,488	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1).	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Олонецкая.			
Каргопольскій	1 : 49,2	2,034	2,657
Вытегорскій	1 : 21,3	4,691	
Московская.			
Коломенскій	1 : 33,0	3,029	2,674
Звенигородскій	1 : 17,5	5,703	
Орловская.			
Ливенскій	1 : 33,0	3,030	2,809
Трубчевскій	1 : 17,1	5,839	
Ставропольская.			
Кизлярскій	1 : 160,2	624	2,818
Ставропольскій	1 : 29,0	3,448	
Витебская.			
Городецкій	1 : 69,0	1,450	3,230
Лепельскій	1 : 21,4	4,680	
Полтавская.			
Переяславскій . . .	1 : 48,6	2,057	3,337
Хорольскій	1 : 18,5	5,394	
Курская.			
Тимскій	1 : 70,2	1,422	3,341
Путивльскій	1 : 21,1	4,763	
Подольская.			
Проскуровскій	1 : 82,0	1,219	3,353
Каменецъ-Подольскій .	1 : 21,9	4,572	
Пермская.			
Чердынскій	1 : 40,7	2,139	3,447
Кунгурскій	1 : 17,9	5,586	
Лифляндская.			
Аренсбургскій	1 : 32,2	3,111	3,456
Дерптскій	1 : 15,2	6,567	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ПРИНЯТО ЗА 1).	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПРИНЯТО ЗА 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОШЕНІЕМЪ ЧИСЛА УМЕРШИХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM СМЕРТНОСТИ.
Ярославская.			
Даниловскій	1 : 70,4	1,421	3,646
Ростовскій	1 : 19,7	5,067	
Оренбургская.			
Стерлитамацкій . . .	1 : 151,3	661	4,117
Челябинскій	1 : 20,6	4,778	
Астраханская.			
Красноярскій . . .	1 : 99,4	1,006	4,327
Енотаевскій	1 : 18,8	5,333	
Харьковская.			
Валкскій	1 : 60,5	1,652	4,436
Лебединскій	1 : 16,4	6,088	
Костромская.			
Кологривскій . . .	1 : 77,9	1,284	4,596
Чухломскій	1 : 16,9	5,880	
Саратовская.			
Новоузенскій . . .	1 : 49,9	2,003	5,734
Петровскій	1 : 12,9	7,737	
С.-Петербургская.			
Новоладожскій . .	1 : 30,7	3,256	7,032
Кронштатъ	1 : 7,9	10,288	
Новгородская.			
Устюженскій . . .	1 : 253,1	395	9,076
Новгородскій . . .	1 : 10,0	9,471	
Псковская.			
Новоржевскій . . .	1 : 64,6	1,547	10,790
Опочецкій	1 : 8,1	12,337	

Сравненіе этой таблицы съ таблицею показывающею maximum и minimum относительнаго числа родившихся по уѣздамъ можетъ отчасти объяснить различія замѣчаемыя въ числѣ умершихъ. Обѣ таблицы на 96 уѣздовъ имѣютъ 45 общихъ. Изъ нихъ, 18, именно: Смоленскій, Пензенскій, Ревельскій, Липовецкій (Кіевской), Сарапульскій (Вятской), Нижегородскій, Ростовскій (Екатеринославской), Гольдингенскій (Курляндской), Тверскій, Звенигородскій (Московской), Ставропольскій, Лепельскій (Витебской), Хорольскій (Полтавской), Каменецъ-Подольскій, Кунгурскій (Пермской), Енотаевскій (Астраханской), Чухломскій (Костромской) и Опочецкій (Псковской губ.), представляя maximum относительнаго числа умершихъ въ своей губерніи, представляютъ съ-тѣмъ-вмѣстѣ и maximum относительнаго числа родившихся; слѣдующіе 24 уѣзда: Керенскій (Пензенской), Темниковскій (Тамбовской), Буинскій (Симбирской), Вейсенштейнскій (Эстляндской), Малмыжскій (Вятской), Ровенскій (Волынской), Малоярославецкій (Калужской), Иллукстскій (Курляндской), Каргопольскій (Олонецкой), Кизлярскій (Ставропольской), Городецкій (Витебской), Переяславскій (Полтавской), Тимскій (Курской), Проскуровскій (Подольской), Чердынскій (Пермской), Аренсбургскій (Лифляндской), Даниловскій (Ярославской), Стерлитамацкій (Оренбургской), Красноярскій (Астраханской), Валкскій (Харьковской), Кологривскій (Костром-

ской), Новоузенскій (Саратовской), Устюженскій (Новгородской) и Новоржевскій (Псковской губ.), представляя minimum относительнаго числа умершихъ, представляютъ вмѣстѣ и minimum относительнаго числа родившихся; затѣмъ, только одинъ уѣздъ — Пинскій (г. Минской), при minimum числа умершихъ, представляетъ maximum числа родившихся, да 2 уѣзда: Новоалександровскій (г. Ковенской) и Сѣнненскій (г. Могилевской) — при maximum числа умершихъ представляютъ minimum числа родившихся. Такъ-какъ около половины ежегодно умирающихъ приходится на дѣтей, недостигшихъ еще года, то причина наибольшей и наименьшей смертности по уѣздамъ весьма хорошо объясняется для многихъ губерній изъ сравненія таблицъ смертности и относительнаго числа родившихся. Разсматриваніе таблицы смертности даетъ намъ поводъ сдѣлать еще нѣкоторыя замѣчанія, могущія служить къ ея объясненію. Изъ уѣздовъ, представляющихъ minimum смертности въ губерніяхъ, ниодинъ не заключаетъ въ себѣ губернскаго города. Напротивъ-того, 10 уѣздовъ, въ которыхъ находятся губернскіе города, именно: Ставропольскій, Смоленскій, Рязанскій, Виленскій, Пензенскій, Ревельскій, Нижегородскій, Тверскій, Каменецъ-Подольскій и Новгородскій, представляютъ maximum числа умершихъ въ своей губерніи. Такъ-какъ въ этихъ уѣздахъ городское населеніе составляетъ всегда довольно значительную часть сум-

мы населенія уѣзда, то въ этомъ оказывается новое подтвержденіе тому факту, что въ городахъ смертность сильнѣе чѣмъ въ селеніяхъ, или вообще, что между населеніемъ промышленнымъ и живущимъ скученно смертность сильнѣе нежели между населеніемъ земледѣльческимъ и живущимъ разсѣянно. Еще 9 уѣздовъ, заключающихъ въ себѣ, хотя и не губернскіе, но значительные по своему населенію города, имѣющіе по-бо̀льшей-части рѣчныя или приморскія пристани, представляютъ также maximum относительнаго числа умершихъ. Это уѣзды: Одесскій (Херсонской), Ростовскій (Екатеринославской: здѣсь находятся портовые города̀ Ростовъ, Таганрогъ и Азовъ), Самарскій (Симбирской), Дерптскій (Лифляндской), Кронштатъ (С.-Петербургской), Ростовскій (Ярославской), Бѣлевскій (Тульской), Шуйскій (Владимірской: здѣсь, кромѣ города Шуи, находятся еще село Ивановское и много другихъ, извѣстныхъ своими фабриками) и Аккерманскій (Бессарабской области). Наконецъ, огромная смертность въ уѣздѣ Новгородскомъ и значительная въ въ уѣздахъ Кунгурскомъ (Пермской), Челябинскомъ (Оренбургской) и Вытегорскомъ (Олонецкой губ.), объясняется значительнымъ скопленіемъ въ нихъ рабочаго народа: въ Новгородскомъ – временно, по случаю построенія желѣзной дороги; въ Вытегорскомъ—по причинѣ проходящаго чрезъ него водянаго пути Маріинской и соединенной съ ней системы

Герцога Александра-Виртемберскаго; въ Кунгурскомъ и Челябинскомъ — по причинѣ происходящихъ въ нихъ горныхъ работъ. Вообще въ Оренбургской губерніи два Зауральскія уѣзда, Челябинскій и Троицкій, въ которыхъ производится въ значительной степени разработка рудъ и промывка золотоноснаго песку, представляютъ смертность несравненно высшую, чѣмъ въ остальной части губерніи. Въ этихъ двухъ уѣздахъ отношеніе числа умершихъ къ суммѣ населенія является какъ 1:21,8, а въ остальной части губерніи — какъ 1:42,9.

Ежели сравнимъ рядъ губерній расположенныхъ по степени распредѣленія смертности между уѣздами ихъ, съ рядомъ губерній расположенныхъ по степени распредѣленія между уѣздами ихъ относительнаго числа раждающихся, то найдемъ, что для переведенія этихъ двухъ рядовъ одного въ другой должно сдѣлать только 395 перестановленій изъ 1,128 возможныхъ для двухъ рядовъ въ 48 членовъ. Подобное же сравненіе съ рядами губерній расположенныхъ по степени распредѣленія половъ между ихъ уѣздами, обнаруживаетъ, что для переведенія одного ряда въ другой надо здѣсь сдѣлать 405 перестановленій. Это показываетъ, что губерніи съ бо̀льшею равномѣрностью въ распредѣленіи по уѣздамъ ихъ относительнаго числа умершихъ, имѣютъ по-бо̀льшей-части наибольшую равномѣрность и въ распредѣленіи по уѣздамъ ихъ какъ половъ, такъ и относительнаго числа родившихся.

VII. ОТНОШЕНІЕ ПОЛОВЪ МЕЖДУ УМИРАЮЩИМИ.

Вообще смертность женскаго пола въ 1846 году была менѣе смертности въ мужескомъ полѣ, такъ-что несмотря на то, что число женщинъ превышало число мущинъ на 550,589 душъ, число умершихъ мущинъ превышало число умершихъ женщинъ на 37,289 душъ, или—на 1.000,000 умершихъ мущинъ приходится только 958,165 умершихъ женщинъ. Смертность мужескаго пола выражается отношеніемъ 1:28,5, а смертность женскаго — отношеніемъ 1:30,3, или, другимъ образомъ, на 1.000,000 мущинъ умерло 35,118, а на 1.000,000 женщинъ—32,956 душъ.

Слѣдующая таблица показываетъ отношеніе числа умершихъ женскаго пола къ числу умершихъ мужескаго пола, принимая послѣднее въ каждой губерніи за 1.000,000.

ГУБЕРНІИ.	относительное число умершихъ женск. пола.	ГУБЕРНІИ.	относительное число умершихъ женск. пола.
1. Виленская . .	789,775	11. Курская . . .	936,784
2. С.-Петербургск.	792,359	12. Витебская . .	939,085
3. Херсонская .	813,144	13. Эстляндская .	946,492
4. Подольская . .	855,622	14. Московская .	952,786
5. Харьковская .	858,876	15. Могилевская .	953,884
6. Астраханская .	884,136	16. Гродненская .	955,627
7. Бессарабія . .	924,146	17. Олонецкая . .	956,667
8. Ковенская . .	929,151	18. Ставропольская	957,870
9. Таврическая .	930,979	19. Казанская . .	967,289
10. Калужская . .	934,321	20. Тамбовская .	973,762

ГУБЕРНІИ.	относительное число умершихъ женск. пола.	ГУБЕРНІИ.	относительное число умершихъ женск. пола.
21. Новгородская .	975,114	35. Костромская .	996,329
22. Орловская . .	975.396	36. Пермская . .	996,979
23. Тульская . .	977,560	37. Кіевская . .	997,987
24. Воронежская .	979.763	38. Архангельская	1.003,579
25. Саратовская .	979.993	39. Пензенская. .	1.003,611
26. Ярославская .	982,711	40. Нижегородская	1.011,393
27. Рязанская . .	984,772	41. Вятская . . .	1.013,526
28. Полтавская .	986.039	42. Вологодская .	1.016,313
29. Смоленская .	987,162	43. Владимірская .	1.021,890
30. Симбирская .	990,126	44. Екатериносл.	1.028,907
31. Черниговская.	990,310	45. Курляндская .	1.033,896
32. Тверская . .	991,581	46. Минская. . .	1.043,788
33. Волынская . .	991,707	47. Лифляндская .	1.056,467
34. Оренбургская.	993,812	48. Псковская . .	1.063,309

Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи. 958,165.

Первыя осьмнадцать губерній составляютъ **первый классъ**: здѣсь отношеніе числа умершихъ женскаго пола къ числу умершихъ мужескаго **менѣе** средняго, существующаго по этому предмету для всей Европейской-Россіи. **Второй классъ**, въ которомъ это отношеніе **болѣе** средняго для всей Европейской-Россіи, но все-таки женщинъ умираетъ **менѣе** чѣмъ мущинъ, образуютъ слѣдующія девятнадцать губерній. Наконецъ, остальныя одиннадцать группируются въ **третій классъ**—такихъ, въ которыхъ женщинъ умерло **болѣе** нежели мущинъ.

Всѣ губерніи послѣдняго класса, за исключеніемъ одной Екатеринославской, находятся

въ числѣ губерній съ большимъ избыткомъ женскаго населенія; Екатеринославская-же, имѣющая значительный излишекъ мужескаго населенія, представляетъ зато, сравнительно съ другими губерніями, значительное число родившихся дѣвочекъ. Впрочемъ, многія губерніи съ сильнымъ избыткомъ женскаго населенія представляютъ однакоже менѣе умершихъ этого пола нежели мужескаго (на-примѣръ: Ярославская, Курляндская, Ковенская и другія). Такимъ же образомъ, и губерніи съ избыткомъ родившихся женскаго пола представляютъ въ этомъ полѣ смертность меньшую нежели въ мужескомъ (на-примѣръ: Ярославская, Оренбургская и Олонецкая). Выходитъ, что относительная смертность половъ не зависитъ, главнымъ образомъ, ни отъ численнаго перевѣся одного пола надъ другимъ, ни отъ избытка родившихся въ одномъ изъ половъ, но условливается множествомъ причинъ весьма различно распредѣленныхъ по пространству Россіи. Мы видѣли, что вообще смертность въ женскомъ полѣ менѣе чѣмъ въ мужескомъ, и приведенная таблица показываетъ, что такое отношеніе существуетъ для 37 губерній, а обратное—только для 11. Изъ числа первыхъ 37 губерній, 18 имѣютъ для женскаго пола смертность меньшую средней, существующей для всей Россіи, а 19 — большую.

Если исключимъ числительное неравенство половъ, какъ причину увеличивающую или уменьшающую смертность въ каж-

домъ изъ нихъ, то получимъ двѣ слѣдующія таблицы, показывающія отношеніе числа умершихъ мужескаго пола къ суммѣ мужескаго населенія, и числа умершихъ женскаго пола къ суммѣ женскаго населенія: эти отношенія выражены въ простыхъ и въ десятичныхъ дробяхъ.

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО УМЕРШИХЪ МУЖЕСК. ПОЛА КЪ ЧИСЛУ ЖИТЕЛЕЙ ТОГОЖЕ ПОЛА.	ЧИСЛО УМЕРШИХЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА НА 1.000,000 МУЖ. НАСЕЛЕНІЯ.
1. Таврическая	1 : 42,0	23,818
2. Херсонская	1 : 41,2	24,178
3. Оренбургская.	1 : 40,2	24,864
4. Минская.	1 : 36,5	27,429
5. Курская.	1 : 35,9	27,853
6. Тамбовская.	1 : 35,1	28,478
7. Тульская	1 : 35,1	28,505
8. Рязанская	1 : 35,0	28,556
9. Архангельская	1 : 34,6	28,934
10. Волынская	1 : 34,2	29,274
11. Пензенская.	1 : 33,4	29,933
12. Подольская.	1 : 33,0	30,337
13. Курляндская	1 : 32,7	30,542
14. Казанская	1 : 32,4	30,853
15. Кіевская.	1 : 32,0	31,207
16. Воронежская	1 : 31,5	31,730
17. Витебская	1 : 31,3	31,984
18. Калужская.	1 : 31,0	32,236
19. Костромская	1 : 31,0	32,310
20. Олонецкая	1 : 30,9	32,351
21. Ставропольская	1 : 30,6	32,637
22. Бессарабія.	1 : 29,7	33,695

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО УМЕРШИХЪ МУЖЕСК. ПОЛА КЪ ЧИСЛУ ЖИТЕЛЕЙ ТОГОЖЕ ПОЛА.	ЧИСЛО УМЕРШИХЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА НА 1.000,000 МУЖ НАСЕЛЕНІЯ.
23. Харьковская	1 : 29,5	33,864
24. Ярославская	1 : 28,5	35,040
25. Астраханская	1 : 27,8	35,984
26. Могилевская	1 : 27,8	35,998
27. Московская	1 : 27,5	36,337
28. Смоленская	1 : 27,3	36.585
29. Полтавская.	1 : 27,1	36,901
30. Екатеринославская . . .	1 : 26,9	37,137
31. Вологодская	1 : 26,8	37,325
32. Симбирская	1 : 26,3	38,078
33. Эстляндская	1 : 26,0	38.450
34. Пермская	1 : 25,8	38,693
35. Владимірская	1 : 25,6	39,035
36. Орловская	1 : 25,0	39 927
37. Гродненская	1 : 24,5	48,867
38. Вятская	1 : 24,5	40,881
39. Саратовская	1 : 24,3	41,137
40. Новгородская	1 : 23,4	42,796
41. Черниговская	1 : 23,3	43,003
42. Ковенская	1 : 23,1	43.314
43. Виленская	1 : 23,0	43,470
44. Тверская	1 : 22,9	43,683
45. Лифляндская	1 : 22,1	44,622
46. Нижегородская	1 : 21,7	45,995
47. С.-Петербургская . . .	1 : 19,1	52,252
48. Псковская	1 : 18,1	55,332
Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи.	1 : 28,5	35,118

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ ЖЕНСКАГО ПОЛА.	ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ЖЕНСКАГО ПОЛА КЪ ЧИСЛУ ЖЕНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.	ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ЖЕНСК. ПОЛА НА 1.000,000 ЖЕНЩИНЪ.
1. Херсонская	1 : 47.5	21,070
2. Оренбургская.	1 : 39,4	25,353
3. Таврическая	1 : 38,9	25,725
4. Подольская.	1 : 38,4	26,032
5. Курская	1 : 38,4	25,071
6. Тамбовская.	1 : 36,6	27,344
7. Архангельская.	1 : 36,2	27,627
8. Минская.	1 : 36,1	27,693
9. Тульская	1 : 35,8	27,949
10. Рязанская	1 : 35,7	27,975
11. Казанская	1 : 35,3	28,343
12. Харьковская	1 : 35,0	28,544
13. Курляндская	1 . 34,6	28,767
14. Ярославская	1 : 34,4	29,100
15. Пензенская.	1 : 34,1	29,292
16. Волынская	1 : 33,9	29,500
17. Астраханская	1 : 33,7	29,632
18. Воронежская	1 : 33,7	29.656
19. Витебская	1 : 33,3	30,041
20. Калужская	1 : 32.9	30,428
21. Костромская	1 : 32.7	30.614
22. Кіевская.	1 : 32,5	30.757
23. Олонецкая	1 : 31,6	31,620
24. Ставропольская	1 : 30,0	33,301
25. Вологодская	1 : 29.0	34,415
26. Могилевская	1 : 29,0	34,513
27. Эстляндская	1 : 28,9	34,586
28. Смоленская.	1 : 28,8	34,729
29. Бессарабія	1 : 28,8	34,739
30. Полтавская.	1 : 28,1	35.567

*

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ ЖЕНСКАГО ПОЛА.	ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ЖЕНСКАГО ПОЛА КЪ ЧИСЛУ ЖЕНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.	ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ЖЕНСКАГО ПОЛА НА 1 000,000 ЖЕНЩИНЪ.
31. Виленская	1 : 27,8	36,042
32. Пермская	1 : 26,9	37,207
33. Московская.	1 : 26,8	37,271
34. Вятская	1 : 26,8	37,281
35. Владимірская	1 : 26,8	37,617
36. Орловская	1 : 26,6	37,630
37. Ковенская	1 : 26,5	37,703
38. Симбирская	1 : 26,5	37,728
39. Екатеринославская . . .	1 : 26.2	38,116
40. Гродненская	1 : 26,0	38,499
41. Новгородская.	1 : 25,8	38,733
42. Саратовская	1 : 25,7	38,901
43. Тверская	1 : 24.6	40,588
44. Нижегородская	1 : 24,3	41,235
45. Черниговская	1 : 23,7	42,194
46. Лифляндская	1 : 22.8	43,787
47 С.-Петербургская . . .	1 : 22.2	45,047
48 Псковская	1 : 18,1	55,330
Среднее для всей Европейской-Россіи	1 : 30,0	33,342

Изъ представленныхъ цифръ видно, что и при равной пропорціи половъ, смертность женскаго пола, какъ для всей Россіи вообще, такъ и въ-частности для бо̀льшей части губерній, остается меньшею нежели въ мужескомъ. Только слѣдующія 8 губерній: Волынская, Екатеринославская, Минская, Москов-

ская, Оренбургская, Ставропольская и Таврическая представляютъ исключеніе. Всѣ этѣ губерніи, кромѣ Минской, принадлежатъ къ числу такихъ, въ которыхъ пропорція женскаго населенія не только меньше средней существующей для всей Европейской-Россіи, но и вообще значительно меньше пропорціи мужескаго. А такъ-какъ въ нихъ, за исключеніемъ Оренбургской, и число родившихся женскаго пола меньше числа родившихся мужескаго, то въ этихъ губерніяхъ перевѣсъ мужескаго населенія стремится все болѣе-и-болѣе увеличиваться: слѣдовательно, существуетъ для нихъ какая-нибудь физическая причина, обусловливающая это численное отношеніе между полами.

Таблица относительной смертности половъ показываетъ намъ еще, что для каждаго пола въ 24 губерніяхъ существуетъ пропорція умирающихъ меньшая средней; а въ 24 губерніяхъ — пропорція бо̀льшая средней выведенной для всей Европейской-Россіи. Ежели изъ двухъ предшествующихъ таблицъ, гдѣ въ каждой губерніи число жителей каждаго̀ пола принято въ 1.000,000, возьмемъ разности въ смертности обоихъ половъ, то получимъ слѣдующую, съ раздѣленіемъ ряда губерній на три класса, изъ коихъ въ первомъ и во второмъ приведенныя разности означаютъ перевѣсъ смертности мужескаго пола надъ женскимъ, а въ третьемъ — противное тому.

Классъ I.

Губерніи, въ которыхъ перевѣсъ смертности мужескаго пола надъ смертностію женскаго пола превышаетъ средній, существующій для всей Европейской-Россіи.

Губерніи.	Разность числа умершихъ въ мужескомъ и въ женскомъ полѣ.	Губерніи.	Разность числа умершихъ въ мужескомъ и въ женскомъ полѣ.
Виленская . .	7,428	Эстляндская . .	3,864
С.-Петербургская . . .	7,205	Вятская . . .	3,600
		Херсонская . .	3,108
Астраханская .	6,352	Тверская . .	3,095
Ярославская .	5,910	Вологодская .	2,901
Ковенская . .	5,611	Казанская . .	2,510
Харьковская .	5,320	Гродненская .	2,368
Нижегородская.	4,760	Орловская . .	2,297
Подольская . .	4,305	Саратовская .	2,236
Новгородская .	4,063		

Классъ II.

Губерніи, въ которыхъ перевѣсъ смертности мужескаго пола надъ смертностію женскаго меньше средняго, существующаго для всей Европейской-Россіи.

Воронежская .	2,074	Архангельская .	1,307
Витебская . .	1,943	Тамбовская . .	1,131
Смоленская . .	1,856	Лифляндская .	835
Калужская . .	1,808	Черниговская .	809
Курская . . .	1,782	Олонецкая . .	731
Курляндская .	1,775	Пензенская . .	641
Костромская .	1,496	Рязанская . .	581
Могилевская .	1,485	Тульская . .	556
Пермская . .	1,42.	Кіевская . . .	450
Владимірская .	1,418	Симбирская .	354
Полтавская . .	1,334	Псковская . .	2

Классъ III.

Губерніи, въ которыхъ перевѣсъ смертности на сторонѣ женскаго пола.

Губерніи.	Разность числа умершихъ въ мужескомъ и въ женскомъ полѣ.	Губерніи.	Разность числа умершихъ въ мужескомъ и въ женскомъ полѣ.
Волынская . . .	226	Московская . . .	934
Минская . . .	264	Екатеринославск.	979
Оренбургская .	429	Бессарабія . .	1,044
Ставропольская.	664	Таврическая . .	1,907

Для всей Европейской-Россіи разность между числами умершихъ мужескаго и женскаго пола на 1.000,000 жителей каждаго пола приходится въ 2,152 умершихъ мужескаго пола.

Сравнивая этотъ рядъ губерній съ рядомъ губерній расположенныхъ по степени уменьшенія пропорціи женскаго пола къ мужескому, найдемъ, что оба ряда довольно близки между собою, потому-что для переведенія одного ряда въ другой нужно сдѣлать только 359 перестановленій, что̀ составляетъ менѣе $^1/_3$ всѣхъ возможныхъ перестановленій для переведенія одного въ другой двухъ рядовъ діаметрально противуположныхъ, состоящихъ изъ 48 членовъ. Въ-самомъ-дѣлѣ, въ 24 губерніяхъ съ наибольшею пропорціею женскаго населенія отношеніе умершихъ мужескаго пола къ суммѣ мужескаго населенія представляется какъ 1:26,3, а отношеніе числа умершихъ женскаго

пола къ суммѣ женскаго населенія — какъ 1:28,8, или—на 1.000,000 мущинъ умираютъ 37,978, а на 1.000,000 женщинъ — 34,685 душъ: слѣдовательно на каждый милліонъ того и другаго пола 3,293 мущинъ умираетъ болѣе нежели женщинъ. Въ 24 губерніяхъ съ наименьшею пропорціею женскаго пола, смертность мужескаго пола выражается отношеніемъ 1:30,7, а смертность женскаго пола—отношеніемъ 1:31,3, или—на 1.000,000 мущинъ умираетъ 32,543 человѣка, а на 1.000,000 женщинъ — 31,961 человѣкъ: слѣдовательно на каждый милліонъ того и другаго пола только 581 мужчиною умираетъ болѣе. Изъ этого можемъ заключить, что каждая изъ губерній стремится сохранить свой характеръ относительно существующей въ ней пропорціи между полами, такъ-что гдѣ пропорція женскаго населенія сильнѣе, тамъ смертность женскаго пола слабѣе въ сравненіи съ смертностью мужескаго пола, и на-оборотъ.

Расматривая распредѣленіе относительной смертности половъ по уѣздамъ, увидимъ, что maximum смертности женскаго пола представляетъ городъ Кронштатъ (гдѣ существуетъ при этомъ minimum пропорціи женскаго населенія): въ этомъ городѣ на 1.000,000 женщинъ умерло-бы 275,987, или 1 умершая приходится на 3,62 женщинъ; для мужескаго-же населенія смертность выражается отношеніемъ 1 : 11,3, или на 1.000,000 мущинъ умерло-бы 88,714 человѣкъ. Въ Кронштатѣ же замѣчает-

ся и maximum разности въ относительномъ числѣ умершихъ каждаго пола; эта разность на 1.000,000 жителей каждаго пола равняется тамъ 187,273, такъ-что смертность женскаго пола превышаетъ смертность мужескаго въ 3,111 раза. Наибольшую разность въ противуположномъ смыслѣ представляетъ Лебединскій уѣздъ (Харьковской губерніи), въ которомъ мущинъ умираетъ вдвое болѣе нежели женщинъ. Minimum смертности женскаго пола представляетъ Устюженскій уѣздъ (Новгородской губерніи), гдѣ число умирающихъ женскаго пола относится къ женскому населенію какъ 1 : 259. Этотъже уѣздъ представляетъ и minimum смертности мужескаго пола: она выражается здѣсь отношеніемъ 1 : 247,5. Maximum смертности мужескаго пола представляетъ Опочецкій уѣздъ (Псковской губерніи): здѣсь выражается она отношеніемъ 1 : 8,4. Слѣдовательно разность между поуѣздными maximum и minimum смертности женскаго пола несравненно больше, нежели таже разность для мужескаго пола.

VIII. ПРИБЫЛЬ И УБЫЛЬ НАСЕЛЕНІЯ.

1846-й годъ увеличилъ народонаселеніе Европейской-Россіи, за исключеніемъ Земли-Донскихъ-Казаковъ и С.-Петербурга, на 533,871 душу обоего пола. Абсолютный maximum прибыли приходится на губернію Воронежскую: 35,573 человѣка; абсолютный-же maximum

убыли — на губернію Псковскую: 17,853 человѣка. Губерніи, по порядку уменьшенія въ нихъ относительной прибыли, располагаются слѣдующимъ образомъ:

Классъ I.

Губерніи, представляющія прибыль населенія высшую средней для всей Европейской-Россіи.

Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.	Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.
Ставропольская	+ 1 : 33,1	Бессарабія . .	+ 1 : 71,5
Пензенская . .	1 : 46,4	Полтавская . .	1 : 72,3
Воронежская . .	1 : 46,7	Курская . . .	1 : 73,0
Таврическая .	1 : 47,6	Оренбургская .	1 : 73,8
Пермская . .	1 : 48,9	Екатеринослав.	1 : 76,0
Рязанская . .	1 : 50,7	Симбирская. .	1 : 77,5
Саратовская .	1 : 50,8	Астраханская .	1 : 78,2
Тульская. . .	1 : 57,0	Орловская . .	1 : 79,0
Тамбовская . .	1 : 60,7	Архангельская.	1 : 80,5
Херсонская . .	1 : 62,2	Харьковская .	1 : 82,7
Вятская . . .	1 : 64,0	Казанская . .	1 : 84,5
Смоленская . .	1 : 65,9	Калужская . .	1 : 88,4
Кіевская . . .	1 : 68,0	Волынская . .	1 : 91,9
Подольская . .	1 : 69,8	Нижегородская.	1 : 95,1

Классъ II.

Губерніи, представляющія прибыль населенія меньшую средней для всей Европейской-Россіи.

Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.	Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.
Минская. . .	+ 1 : 103,6	Курляндская .	+ 1 : 142,8
Олонецкая . .	1 : 107,1	Московская. .	1 : 142,9
Вологодская .	1 : 107,2	Ярославская .	1 : 145,0
Владимірская .	1 : 120,0	Черниговская .	1 : 492,0
Костромская . .	1 : 120,6	Тверская. . .	1 : 550,8

Классъ III.

Губерніи, представляющія убыль въ населеніи.

Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.	Губерніи.	Относительная прибыль или убыль населенія.
Витебская . .	—1 : 1433,1	Виленская . .	—1 : 131,4
Могилевская .	1 : 1133,6	Новгородская .	1 : 130,1
Эстляндская .	1 : 240,5	Лифляндская .	1 : 112,3
Гродненская .	1 : 181,1	С.-Петербургск.	1 : 95,6
Ковенская . .	1 : 151,5	Псковская . .	1 : 40,0

Средняя прибыль для всей Европейской-Россіи выражается отношеніемъ 1 : 95,9, или 1,0429 %.

Всѣ замѣчанія сдѣланныя нами о распредѣленіи по губерніямъ относительнаго числа родившихся и умершихъ, еще въ сильнѣйшей степени оправдываются, будучи приложены къ разсмотрѣнію прибыли или убыли населенія.

1. Въ губерніяхъ Южныхъ прибыль населенія сильнѣе нежели въ губерніяхъ Сѣверныхъ. Доказательствомъ этому положенію служатъ 19 губерній: Астраханская, Воронежская, Екатеринославская, Кіевская, Курская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Полтавская, Подольская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская, Херсонская и область Бессарабская; а противорѣчатъ ему только 5 губерній: Волынская, Гродненская, Минская, Могилевская и Черниговская. На-оборотъ, въ губерніяхъ Сѣверныхъ прибыль населенія

слабѣе чѣмъ въ Южныхъ или даже имѣется въ нихъ убыль. Подтверждаютъ это 19 губерній: Виленская, Витебская, Владимірская, Вологодская, Казанская, Калужская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Эстляндская и Ярославская; не согласуются-же съ этимъ положеніемъ 5 губерній: Архангельская, Вятская, Пермская, Рязанская и Смоленская. Слѣдовательно, доказательства pro относятся къ доказательствамъ contra какъ 38 : 10, или почти какъ 4 : 1. Среднее отношеніе прибыли къ суммѣ населенія для 24 Южныхъ губерній представляется какъ 1 : 74,3 (на 29.039,368 душъ 392,071 прибавившихся); а для всѣхъ 24 Сѣверныхъ — какъ 1 : 156,2 (на 22.159,981 душу 141,884 прибавившихся).

2. Въ 24 губерніяхъ Восточныхъ прибыль населенія сильнѣе нежели въ 24 губерніяхъ Западныхъ. Подтвержденіемъ этому положенію служатъ 17 губерній: Архангельская, Астраханская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Курская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Тамбовская, Тульская и Харьковская; а 7 губерній, именно: Владимірская, Вологодская, Казанская, Костромская, Московская, Нижегородская и Ярославская, говорятъ противъ него. Замѣтимъ, что всѣ эти 7 губерній принадлежатъ

къ числу 24 губерній Сѣверныхъ. На-оборотъ, губерніи Западныя имѣютъ прибыль слабѣйшую нежели 24 Восточныя. Подтверждаютъ это 17 губерній: Виленская, Витебская, Волынская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Могилевская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Черниговская и Эстляндская; а 7 губерній, противорѣчащихъ этому положенію, суть: Кіевская, Подольская, Полтавская, Смоленская, Таврическая, Херсонская и область Бессарабская. Всѣ онѣ, кромѣ Смоленской, принадлежатъ къ числу губерній Южныхъ. Доказательства pro относятся здѣсь къ доказательствамъ contra какъ 34 : 14, или почти какъ $2^1/_2$: 1. На всѣ 24 Восточныя губерніи приходится кругомъ 1 прибавившійся на 69,3 жителей (на 28.744,245 душъ 414,865 прибывшихъ); на всѣ 24 Западныя — 1 прибавившійся на 188,5 жителей (на 22.455,104 души 119,090 прибывшихъ).

3. Губерніи плодороднѣйшія, въ числѣ 24, суть вмѣстѣ съ этимъ и представляющія наисильнѣйшую прибыль. Подтверждаютъ это 20 губерній: Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Кіевская, Курская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Подольская, Полтавская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская, Херсонская и область Бессарабская; а противорѣчатъ только 4 губерніи, именно: Волынская, Казанская, Ниже-

городская и Черниговская. На-оборотъ, 24 губерніи менѣе плодородныя представляютъ прибыль населенія значительно слабѣйшую средней для всей Европейской-Россіи. Доказательствомъ этому положенію служатъ также 20 губерній: Виленская, Витебская, Владимірская, Вологодская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Могилевская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Эстляндская и Ярославская; а противное свидѣтельствуютъ также только 4 губерніи: Архангельская, Астраханская, Пермская и Смоленская. Слѣдовательно, доказательства pro относятся къ доказательствамъ contra какъ 40 : 8, или 5 : 1. Во всѣхъ 24 плодороднѣйшихъ губерніяхъ приходится кругомъ 1 прибавившійся на 67,9 жителей (на 31.444,186 жителей 463,402 прибывшихъ); а во всѣхъ 24 менѣе плодородныхъ — 1 прибавившійся на 278,8 жителей (на 19.755,163 жителя 70,853 прибывшихъ).

4. Ежели сравнимъ 27 губерній еще далекихъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности съ 27 губерніями имѣющими наибольшую прибыль, то найдемъ между тѣми и другими 20 губерній общихъ, именно: Воронежскую, Вятскую, Екатеринославскую, Кіевскую, Курскую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Пермскую, Подольскую, Полтавскую, Рязанскую, Саратовскую, Симбирскую, Ставропольскую, Таврическую, Тамбовскую,

Харьковскую, Херсонскую и область Бессарабскую, такъ-что только 7 губерній, именно: Владимірская, Волынская, Костромская, Минская, Московская, Нижегородская и Черниговская, принадлежащія къ числу губерній еще удаленныхъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности, не включаются въ число 27 губерній съ maximum прибыли. На-оборотъ, изъ 21 губерніи близкихъ къ достиженію нормальнаго предѣла своей населенности, 15 губерній, именно: Виленская, Витебская, Вологодская, Гродненская, Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Могилевская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Эстляндская и Ярославская, принадлежатъ къ числу 21 губерніи съ наименьшею прибылью; и только 6 губерній, именно: Архангельская, Астраханская, Казанская, Калужская, Смоленская и Тульская — къ числу 27 губерній съ наибольшею прибылью. Слѣдовательно, 35 губерній подтверждаютъ положеніе, что страны удаленныя отъ нормальнаго предѣла своей населенности представляютъ сильнѣйшее, а страны уже близкія къ оному — слабѣйшее возрастаніе народонаселенія; говорятъ-же противъ него только 13 губерній. Значитъ, доказательства pro относятся къ доказательствамъ contra почти какъ 3 : 1. Во всѣхъ губерніяхъ удаленныхъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности, приходится кругомъ 1 прибывшій на 70,8 жителей (на 35.091,518 душъ 495,669 прибавившихся); а во всѣхъ гу-

берніяхъ, близкихъ къ сему предѣлу — 1 прибывшій на 420,7 жителей (на 16.107,831 душу 38,286 прибавившихся).

5. Выведенное выше заключеніе, что губерніи имѣющія бо́льшую пропорцію женскаго населенія, представляютъ и наибольшее число раждающихся, оказывается непримѣнимымъ къ прибыли населенія. Это происходитъ оттого, что губерніи съ maximum пропорціи женскаго пола, представляя maximum числа раждающихся, представляютъ вмѣстѣ-съ-тѣмъ и maximum числа умирающихъ (какъ и должно ожидать, на томъ основаніи что бо́льшая-часть этѣхъ губерній суть Сѣверныя и Западныя, и потому-что наибольшее число умирающихъ составляютъ дѣти недостигшія года). Наибольшая смертность въ этѣхъ губерніяхъ приходится на мужескій полъ, такъ что существующее въ нихъ численное неравенство между полами стремится все болѣе-и-болѣе усиливаться. Изъ 24 губерній съ наибольшею пропорціею женскаго пола, только 10, именно: Архангельская, Астраханская, Воронежская, Вятская, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Саратовская и Смоленская, принадлежатъ съ-тѣмъ-вмѣстѣ и къ числу 24 губерній съ наибольшею прибылью населенія; остальныя-же 14: Владимірская, Вологодская, Казанская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Новгородская, Нижегородская, Псковская, Тверская, Эстляндская и Ярославская, принад-

лежатъ къ числу 24 губерній съ меньшею прибылью, или даже съ убылью. На-оборотъ, изъ 24 губерній съ меньшею пропорціею женскаго пола, только 10 губерній, именно: Виленская, Витебская, Волынская, Гродненская, Калужская, Могилевская, Московская, Олонецкая, С.-Петербургская и Черниговская, принадлежатъ къ числу 24 губерній съ меньшею прибылью или съ убылью; остальныя-же 14 губерній: Екатеринославская, Кіевская, Курская, Оренбургская, Подольская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская, Харьковская, Херсонская и область Бессарабская, относятся къ числу 24 губерній съ наибольшею прибылью. Во всѣхъ 24 губерніяхъ съ меньшею пропорціею женскаго пола приходится кругомъ 1 прибавившійся на 93,1 жителей (на 26.445,679 душъ 283,932 прибывшихъ); а во всѣхъ 24 губерніяхъ съ бо̀льшею пропорціею женскаго пола—1 прибавившійся на 99 жителей (на 24.753,670 душъ 250,023 прибывшихъ).

Губерніи I класса таблицы относительной прибыли или убыли населенія, представляющія прибыль сильнѣйшую средней существующей для всей Европейской-Россіи — занимаютъ собою всю юго-восточную часть ея; а губерніи II и III класса таблицы, представляющія прибыль слабѣйшую средней для всей Европейской-Россіи, или убыль — занимаютъ сѣверо-западную часть ея. Исключеніе притомъ

составляетъ только одна Архангельская губернія, относящаяся къ числу губерній перваго класса. Оставивъ ее безъ вниманія, границу между обоими разрядами губерній можно будетъ провести слѣдующимъ образомъ, четырьмя колѣнами: 1) начинаясь отъ сѣвернаго угла Пермской губерніи пойдетъ она почти прямолинейно, склоняясь къ Юго-Западу, до точки пересѣченія границъ губерній Нижегородской, Тамбовской и Владимірской; 2) отсюда направится на Западъ съ легкимъ уклоненіемъ къ Сѣверу, до пересѣченія границъ губерній Смоленской, Тверской и Псковской, образуя небольшую впадину, обращенную вогнутостью на Сѣверъ, дабы миновать губернію Московскую; 3) далѣе пойдетъ на Югъ съ легкимъ уклоненіемъ къ Востоку, до пересѣченія границъ губерній Черниговской, Полтавской и Курской; 4) тутъ, поворотивъ на Западъ, направится, почти параллельно второму направленію, до пересѣченія границъ губерній Волынской и Гродненской съ Царствомъ Польскимъ. Пространство на Югъ и на Востокъ отъ этой черты занимаетъ 47,103 кв. мили, съ населеніемъ въ 33.821,233 души, что составитъ 718 человѣкъ на кв. милю; въ пространствѣ-же лежащемъ на Сѣверъ и на Западъ отъ означенной черты заключается 23,375 кв. миль, съ населеніемъ въ 17.140,430 душъ, что составитъ 733 человѣка на кв. милю. Это показываетъ, что густота населенія въ обоихъ пространствахъ почти равна; а такъ-

какъ пропорція прибывшихъ въ первомъ пространствѣ есть 1:64,8 (591,812 прибавившихся), то-есть населеніе возрасло на 1,5433 %; во второмъ-же — 1:1864,7 (9,192 прибавившихся), то-есть населеніе возрасло только на 0,0536 %, то выходитъ, что въ первомъ пространствѣ увеличеніе людности происходило въ-теченіе 1846 года въ 29 разъ быстрѣе чѣмъ во второмъ; а увеличеніе населенности — слишкомъ въ 14 разъ быстрѣе.

Теперь посмотримъ, который изъ двухъ элементовъ приращенія народонаселенія: большее-ли число раждающихся, или меньшая смертность — имѣли перевѣшивающее вліяніе въ разсматриваемомъ вопросѣ. За нормальное отношеніе число раждающихся къ суммѣ населенія и за нормальную смертность примемъ среднія отношенія существующія для всей Европейской-Россіи: они и будутъ служить намъ единицами для сравненій въ слѣдующей таблицѣ, пять столбцевъ которой означаютъ: первый и третій — число родившихся и число умершихъ по губерніи (на 100,000 жителей); второй — во сколько разъ число родившихся въ каждой губерніи больше или меньше средняго числа родившихся (на 100,000 жителей) для всей Европейской-Россіи: въ губерніяхъ имѣющихъ прибыль населенія, число это произведено дѣленіемъ числа родившихся въ губерніи на число родившихся во всей Европейской-Россіи; въ губерніяхъ-же съ убылью населенія, дѣлителемъ было число родившихся

въ губерніи, а дѣлимымъ — число родившихся во всей Европейской-Россіи. Столбецъ четвертый означаетъ тоже самое для числа умершихъ въ губерніяхъ съ прибылью населенія: дѣлителемъ было тутъ число умершихъ въ губерніи, а дѣлимымъ — число умершихъ для всей Европейской-Россіи; въ губерніяхъ-же съ убылью, дѣлителемъ было число умершихъ во всей Европейской-Россіи, а дѣлимымъ — число умершихъ въ губерніи. Наконецъ, въ столбцѣ пятомъ означено: для губерній съ прибылью въ населеніи — во сколько разъ число опредѣляющее на сколько число умершихъ въ данной губерніи менѣе средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи (число показанное въ четвертомъ столбцѣ) превосходитъ число опредѣляющее на сколько число родившихся въ той же губерніи больше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи (число показанное во второмъ столбцѣ). Это для губерній перваго класса; для губерній-же втораго класса — во сколько разъ число показывающее на сколько число родившихся въ извѣстной губерніи больше средняго числа родившихся для всей Европейской-Россіи (число показанное во второмъ столбцѣ) превосходитъ число показывающее на сколько число умершихъ въ той же губерніи меньше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи (число показанное въ четвертомъ столбцѣ); и на-оборотъ — для губерній представляющихъ убыль въ населеніи.

Классъ I.

Губерніи, въ которыхъ сравнительно-малая смертность имѣетъ бо̀льшее вліяніе на прибыль населенія, нежели сравнительно большое число родившихся, или — въ которыхъ число умершихъ въ бо̀льшее число разъ меньше средняго числа умершихъ (на одинаковое число жителей) во всей Европейской-Россіи, нежели во сколько число родившихся въ нихъ больше средняго числа родившихся для всей Европейской-Россіи (на одинаковое же число жителей).

ГУБЕРНІИ.	число родившихся.	во сколько разъ число родившихся больше средняго числа родившихся во всей Европейской Россіи.	число умершихъ.	во сколько разъ число умершихъ меньше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи.	во сколько малая смертность превышаетъ вліяніе большаго числа родившихся на прибыль населенія.
Херсонская	3 876	0.868	2,268	1,508	1,737
Оренбургская . . .	3,866	0.866	2,511	1,362	1,573
Минская	3,612	0,809	2,756	1,241	1.534
Курляндская. . . .	3,662	0,820	2.962	1,155	1,409
Курская	4,065	0,910	2.696	1,269	1,395
Таврическая. . . .	4 573	1,024	2.470	1,385	1,353
Архангельская. . .	4,068	0,911	2,826	1,210	1.328
Волынская	4,027	0,902	2,939	1.164	1,290
Подольская.	4.251	0.952	2,819	1,213	1,274
Казанская	4,140	0,927	2,957	1,157	1.248
Ярославская	3,872	0.867	3,182	1,075	1.240
Тамбовская	4.439	0,994	2,791	1,225	1,232
Костромская . . .	3,974	0,890	3,144	1,088	1,222
Тульская	4,576	1,025	2,823	1,211	1,181
Олонецкая	4,133	0,926	3,199	1,069	1,154
Калужская	4,265	0,955	3,134	1,091	1,153
Харьковская	4,327	0.969	3,118	1,097	1,132
Рязанская.	4,796	1,074	2,826	1,210	1,127
Кіевская	4,569	1.023	3,098	1,104	1,084
Астраханская . . .	4,549	1,019	3,270	1,046	1,026
Пензенская	5,118	1,148	2,961	1,155	1,003

Классъ II.

Губерніи, въ которыхъ сравнительно-большое число родившихся имѣетъ бо̀льшее вліяніе на прибыль населенія, нежели сравнительно-малая смертность, — или въ которыхъ число родившихся въ бо̀льшее число разъ больше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи (на одинаковое число жителей), нежели во сколько число умершихъ въ нихъ меньше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи (на одинаковое же число жителей).

ГУБЕРНІИ.	число родившихся.	во сколько разъ число родившихся больше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи.	число умершихъ.	во сколько разъ число умершихъ меньше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи.	во сколько разъ больше число родившихся превышаетъ вліяніе малой смертности на прибыль населенія.
Воронежская . . .	5,212	1,167	3,067	1,112	1,049
Московская . . .	4,379	0,981	3,679	0,927	1,058
Вологодская . . .	4,513	1,011	3,580	0,955	1,059
Бессарабія	4,823	1,080	3,419	1,000	1,080
Владимірская . . .	4,658	1,043	3,831	0,893	1,168
Смоленская	5,081	1,139	3,564	0,960	1,186
Полтавская	5,006	1,121	3,623	0,944	1,188
Тверская	4,390	0,983	4,208	0,813	1,209
Черниговская . . .	4,463	1,000	4,260	0,803	1,245
Екатеринославская	5,078	1,137	3,763	0,909	1,251
Симбирская	5,081	1,139	3,791	0,902	1,263
Орловская	5,142	1,152	3,876	0,882	1,306
Ставропольская . .	6,319	1,415	3,296	1,038	1,363
Вятская	5,461	1,223	3,898	0,877	1,395
Пермская	5,840	1,308	3,794	0,901	1,452
Нижегородская . .	5,398	1,209	4,347	0,787	1,536
Саратовская	5,968	1,337	3,999	0,855	1,564

Классъ III.

Губерніи, въ которыхъ сравнительно-большая смертность имѣетъ бо̀льшее вліяніе на убыль населенія, нежели малое число родившихся; или—въ которыхъ число умершихъ (на одинаковое число жителей) въ бо̀льшее число разъ больше средняго числа умирающихъ во всей Европейской-Россіи, нежели во сколько число родившихся въ нихъ менѣе средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи (на одинаковое число жителей).

Губерніи.	число родившихся.	во сколько разъ число родившихся меньше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи.	число умершихъ.	во сколько разъ число умершихъ больше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи.	во сколько разъ бо̀льшая смертность превышаетъ вліяніе малаго числа родившихся на убыль населенія
С.-Петербургская	3,835	1,164	4,880	1,427	1,226
Псковская	3,034	1,672	5,533	1,620	1,101
Лифляндская . . .	3,528	1,266	4,419	1,292	1,021

Классъ IV.

Губерніи, въ которыхъ сравнительно-малое число родившихся имѣетъ бо̀льшее вліяніе на убыль населенія нежели большая смертность; или—въ которыхъ число родившихся (на одинаковое число жителей) въ бо̀льшее число разъ меньше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи нежели во сколько число умершихъ въ нихъ больше средняго числа умершихъ (на одинаковое число жителей) во всей Европейской-Россіи.

губерніи.	число родившихся.	во сколько разъ число родившихся меньше средняго числа родившихся во всей Европейской-Россіи.	число умершихъ.	во сколько разъ число умершихъ больше средняго числа умершихъ во всей Европейской-Россіи.	во сколько разъ малое число родившихся превышаетъ вліяніе большой смертности на убыль населенія.
Ковенская	3,382	1,320	4,042	1,182	1,117
Гродненская	3,415	1,307	3,967	1,160	1,127
Новгородская . . .	3,301	1,353	4,027	1,178	1,149
Виленская	3,224	1,385	3,985	1,165	1,189
Могилевская	3,438	1,299	3,526	1,031	1,260
Эстляндская . . .	3,231	1,382	3.647	1,066	1,296
Витебская	3,032	1,473	3,101	0,907	1,624
Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи.	4,465	1	3,420	1	1

Ежели станемъ разсматривать прибыль и убыль населенія поуѣздно, то увидимъ, что и въ этомъ отношеніи крайности оказываются несравненно рѣзче нежели по губерніямъ. Уѣзды, представляющіе ихъ, суть: Моложскій (г. Ярославской), въ которомъ на каждые 234 человѣка прибыло 10, и Опочецкій (г. Псковской), въ которомъ на каждые 146 человѣкъ убыло 10; въ ряду-же губерній крайними членами представляются: Ставропольская, гдѣ на каждые 331 человѣкъ прибыло 10, и Псковская, гдѣ тоже число убыло на каждые 400 человѣкъ. Въ слѣдующей таблицѣ взято по два уѣзда каждой губерніи: одинъ — съ maximum относительной прибыли, другой — съ minimum относительной прибыли или

съ maximum относительной убыли; губерніи же расположены по степени равномѣрности распредѣленія относительной прибыли или убыли въ ихъ уѣздахъ.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Пензенская.			
Пензенскій (max.) . .	1 : 37,3	2,541	574
Саранскій (min.) . .	1 : 50,9	1,967	
Курляндская.			
Иллукстскій	1 : 74,8	1,316	1,013
Добленскій	1 : 329,5	303	
Тульская.			
Богородицкій . . .	1 : 40,2	2,490	1,139
Тульскій	1 : 74,0	1,351	
Смоленская.			
Бѣльскій	1 : 47,8	2,091	1,172
Краснинскій	1 : 108,8	919	
Эстляндская.			
Вейсенштейнскій . .	1:272,0	368	1,185
Гапсальскій	—1:104,4	—817	
Нижегородская.			
Лукояновскій. . . .	1 : 54,0	1,851	1,306
Нижегородскій . . .	1 : 183,6	545	
Калужская.			
Жиздринскій	1 : 55,8	1,700	1,364
Малоярославецкій . .	1 : 297,8	336	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Владимірская.			
Меленковскій. . . .	1 : 55,6	1,798	1,382
Переяславскій . . .	1 : 240,3	416	
Тверская.			
Зубцовскій	–1:116,1	–864	1,385
Кашинскій.	–1:170,1	–521	
Архангельская.			
Мезенскій	1 : 46,0	2,170	1,406
Архангельскій . . .	1 : 190,9	764	
Симбирская.			
Корсунскій	1 : 54,5	1,834	1,442
Буинскій	1 : 254.8	392	
Астраханская.			
Черноярскій	1 : 42,5	2,352	1,533
Астраханскій . . .	1 : 122,1	819	
Московская.			
Волоколамскій . . .	1:74,7	1,339	1,551
Звенигородскій . . .	–1:471,3	–212	
Пермская.			
Осинскій	1 : 34,0	2,946	1,575
Ирбитскій.	1 : 73,0	1,371	
Витебская.			
Рѣжицкій	1:91,3	1,095	1,707
Дриссенскій	–1:163,3	–612	
Воронежская.			
Новохоперскій . . .	1 : 31,6	3,168	1,710
Бобровскій	1 : 68,6	1,458	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Курская.			
Щигровскій	1 : 46,8	2,137	1,825
Рыльскій	1 : 320,0	312	
Рязанская.			
Данковскій	1 : 35,3	2,829	1,829
Рязанскій	1 : 100,1	1,000	
Черниговская.			
Борзенскій	1 : 97,8	1,022	1,921
Новгородъ-Сѣверскій .	— 1 : 111,2	— 899	
Казанская.			
Мамадышскій . . .	1 : 43,3	2,308	1,931
Козмодемьянскій . .	1 : 265,6	377	
Вятская.			
Сарапульскій	1 : 38,8	2,714	1934
Малмыжскій	1 : 128,1	780	
Херсонская.			
Александрійскій. . .	1 : 35,6	2,808	1,948
Военныя-Поселенія .	1 : 111,7	860	
Оренбургская.			
Бирскій	1 : 40,5	2,430	2,036
Челябинскій	1 : 266,3	394	
Полтавская.			
Лохвицкій.	1 : 41,0	2,440	2,048
Прилуцкій	1 : 255,3	392	
Костромская.			
Чухломскій	1 : 45,9	2,178	2,124
Кинешемскій	1 : 1844,5	54	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Тамбовская.			
Усманскій	1:38,6	2,593	2,140
Шацкій.	1:221,0	453	
Вологодская.			
Устьсысольскій . . .	1:51,5	1,941	2,198
Грязовецкій	—1:389,9	— 257	
Кіевская.			
Васильковскій . . .	1:39,5	2,529	2,245
Радомысльскій . . .	1:369,1	284	
Виленская.			
Лидскій.	1:184,9	551	2,358
Дисненскій	— 1:55,3	— 1,807	
Бессарабія.			
Измаильск. Градонач.	1:44,8	2,235	2,386
Аккерманскій . . .	—1:661,9	— 151	
Волынская.			
Новградъ-Волынскій .	1:39,5	2,534	2,445
Луцкій	1:1121,3	89	
Могилевская.			
Бѣлицкій	1:107,6	929	2,454
Сѣннинскій	— 1:65,6	— 1,525	
Гродненская.			
Бѣлостоцкій	1:206,2	484	2,625
Пружанскій	— 1:46,7	— 2,141	
Подольская.			
Новоушицкій. . . .	1:33,8	2,974	2,770
Брацлавскій	1:491,3	204	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Минская.			
Пинскій	1:43,0	2,327	2,791
Борисовскій	—1:215,5	— 464	
Ставропольская.			
Ставропольскій . . .	1:26,2	3,815	2,862
Кизлярскій	1:104,9	953	
Таврическая.			
Ялтинскій	1:24,3	4,121	2,889
Симферопольскій . .	1:81,2	1,232	
Екатеринославская.			
Ростовскій	1:38,1	2,626	2,920
Александровскій . .	—1:340,7	— 294	
Олонецкая.			
Лодейнопольскій . .	1:36,9	2,711	3,154
Вытегорскій	—1:225,5	— 443	
Ковенская.			
Россіенскій	1:130,6	697	3,353
Новоалександровскій .	— 1:39,1	— 2,556	
Лифляндская.			
Венденскій.	1:630,9	158	3,374
Дерптскій	— 1:31,1	— 3,216	
Орловская.			
Ливенскій	1:36,6	2,733	3,540
Трубчевскій	—1:124,0	— 807	
Саратовская.			
Балашевскій	1:24,7	4,065	3,574
Петровскій	1:203,6	491	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНОЮ ПРИБЫЛЬЮ ВЪ УѢЗДАХЪ СЪ MAXIMUM И СЪ MINIMUM ОНОЙ.
Харьковская.			
Старобѣльскій	1:38,7	2,575	4,268
Лебединскій	–1:59,1	–1,693	
Ярославская.			
Мологскій	1:23,4	4,276	4,895
Пошехонскій	–1:161,4	–619	
Новгородская.			
Тихвинскій	1:135,1	742	6,121
Новгородскій. . . .	–1:18,6	–5,379	
С.-Петербургская.			
Лужскій	1:593,6	169	6,681
Кронштатъ	–1:15,4	–6,512	
Псковская.			
Холмскій	1:411,0	261	7,127
Опочецкій. . . .	–1:14,6	–6,866	

Всѣхъ уѣздовъ представляющихъ убыль въ населеніи насчитывается 70; это: Виленскій, Вилейскій, Дисненскій и Свѣнцянскій (губерніи Виленской); Витебскій, Городецкій, Динабургскій, Дриссенскій, Лепельскій, Люценскій, Полоцкій и Себежскій (г. Витебской); Грязовецкій (г. Вологодской); Гродненскій, Брестъ - Литовскій, Бѣльскій, Волковыйскій, Кобринскій, Пружанскій и Слонимскій (г. Гродненской); Александровскій (г. Екатеринослав-

ской); Вилькомирскій, Новоалександровскій, Поневѣжскій, Тельшевскій и Шавельскій (г. Ковенской); Рижскій, Дерптскій и Перновскій (г. Лифляндской); Борисовскій (г. Минской); Могилевскій, Копысскій, Оршанскій, Рогачевскій и Сѣнинскій (г. Могилевской); Звенигородскій (г. Московской); Новгородскій, Боровицкій, Бѣлозерскій, Валдайскій, Демянскій и Крестецкій (г. Новгородской); Вытегорскій (г. Олонецкой); Трубчевскій (г. Орловской); Псковскій, Великолуцкій, Новоржевскій, Опочецкій, Островскій и Порховскій (г. Псковской); С.-Петербургскій, Ораніенбаумскій, Царскосельскій, Ямбургскій и Кронштатскій (г. С.-Петербургской); Бѣжецкій, Весьегонскій и Кашинскій (г. Тверской); Лебединскій (г. Харьковской); Глуховскій, Гродненскій, Новгородъ-Сѣверскій, Новозыбковскій, Стародубскій и Суражскій (г. Черниговской); Ревельскій, Везенбергскій и Гапсальскій (г. Эстляндской); Пошехонскій (г. Ярославской) и Аккерманскій (Бессарабской области). Эти 70 уѣздовъ распредѣлены по 21 губерніи; въ 27 губерніяхъ нѣтъ ни одного уѣзда съ убылью.

Изъ числа 96 уѣздовъ, представляющихъ maximum или minimum относительной прибыли или maximum относительной убыли, 17 представляютъ вмѣстѣ и maximum или minimum относительнаго числа раждающихъ и относительнаго числа умирающихъ; 20 уѣздовъ представляютъ maximum или minimum только относительнаго числа родившихся, а 22 уѣзда—

maximum или minimum только относительнаго числа умершихъ. Изъ этихъ 59 уѣздовъ: 1 — Пинскій (г. Минской), при maximum относительной прибыли представляетъ вмѣстѣ maximum относительнаго числа родившихся и minimum смертности; 3 — Новоалександровскій (Ковенской), Сѣннинскій (Могилевской) и Новгородскій, при minimum прибыли (или maximum убыли), представляютъ вмѣстѣ minimum относительнаго числа родившихся и maximum смертности. Только въ этихъ четырехъ уѣздахъ оба элемента движенія народонаселенія, производя прибыль или убыль, дѣйствуютъ въ одну-и-туже сторону; 5 — Пензенскій, Чухломскій (Костромской), Сарапульскій (Вятской), Ростовскій (Екатеринославской) и Ставропольскій, представляютъ maximum прибыли при maximum относительнаго числа раждающихся, несмотря на maximum относительнаго числа умершихъ. Слѣдовательно, здѣсь вліяніе числа раждающихся перевѣшиваетъ вліяніе смертности. Приэтомъ, въ двухъ первыхъ изъ нихъ — наперекоръ отношенію существующему между вліяніями обоихъ элементовъ для цѣлой губерніи; а въ трехъ послѣднихъ — сообразно съ симъ отношеніемъ; 4 — Буинскій (Симбирской), Малмыжскій (Вятской), Малоярославецкій (Калужской) и Кизлярскій (Ставропольской), представляютъ minimum прибыли, при minimum относительнаго числа родившихся, несмотря на minimum же въ относительномъ числѣ умершихъ. Слѣдовательно и здѣсь

замѣтно преобладающее вліяніе элемента рожденій надъ элементомъ смертности, и притомъ, за исключеніемъ одного Малоярославецкаго уѣзда — сообразно отношенію между вліяніями обоихъ элементовъ существующему для цѣлыхъ губерній; 2 — Вейсенштейнскій (Эстляндской) и Иллукстскій (Курляндской), представляютъ maximum относительной прибыли при minimum умершихъ, несмотря на то что на нихъ приходится minimum относительнаго числа родившихся. Въ этихъ уѣздахъ перевѣсъ вліянія на сторонѣ смертности, причемъ въ Иллукстскомъ сообразенъ онъ и съ отношеніемъ существующимъ между вліяніями обоихъ элементовъ въ цѣлой Курляндіи; въ Вейсенштейнскомъ-же — наоборотъ; въ 2 — Нижегородскомъ и Опочецкомъ (Псковской), minimum прибыли, въ нихъ существующей, зависитъ отъ имѣющагося въ нихъ maximum'а относительнаго числа умершихъ, несмотря на maximum относительнаго числа родившихся. Отношеніе между вліяніями обоихъ элементовъ движенія народонаселенія представляется въ этихъ уѣздахъ обратное существующему для губерній, къ которымъ они принадлежатъ. 14 — Богородицкій (Тульской), Меленковскій (Владимірской), Венденскій (Лифляндской), Измаильскій (Бессарабской области), Старобѣльскій (Харьковской), Борзенскій (Черниговской), Мезенскій (Архангельской), Бѣлицкій (Могилевской), Усманскій (Тамбовской), Жиздринскій (Калужской), Ялтскій (Таврической), Лодейнопольскій

(Олонецкой), Новградъ-Волынскій (Волынской) и Мологскій (Ярославской), представляютъ maximum прибыли при maximum же относительнаго числа раждающихся; 5 — Козьмодемьянскій (Казанской), Кинешемскій (Костромской), Радомысльскій (Кіевской), Дисненскій (Виленской) и Александровскій (Екатеринославской), представляютъ minimum прибыли и вмѣстѣ minimum числа родившихся; 7 — Данковскій (Рязанской), Россіенскій (Ковенской), Новохоперскій (Воронежской), Васильковскій (Кіевской), Устьсысольскій (Вологодской), Александрійскій (Херсонской) и Ливенскій (Орловской), имѣютъ maximum относительной прибыли при minimum смертности; наконецъ, 15 уѣздовъ: Рязанскій, Бобровскій (Воронежской), Борисовскій (Минской), Грязовецкій (Вологодской), Пружанскій (Гродненской), Новгородъ-Сѣверскій (Черниговской), Аккерманскій (Бессарабской области), Вытегорскій (Олонецкой), Трубчевскій (Орловской), Дерптскій (Лифляндской), Челябинскій (Оренбургской), Лебединскій (Харьковской), Петровскій (Саратовской), Кронштатскій (С.-Петербургской) и Новгородскій, представляютъ minimum прибыли при maximum смертности.

IX. ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУ ПРИБЫЛЬЮ И УБЫЛЬЮ ПОЛОВЪ.

Вообще, число прибывшихъ мужескаго пола въ 1846 году болѣе числа прибывшихъ женскаго, что зависитъ единственно отъ боль-

шаго числа родившихся мальчиковъ нежели дѣвочекъ; ибо смертность въ мужескомъ полѣ значительнѣе нежели въ женскомъ. Мужескаго пола прибавилось за 1846 годъ всего 277,266, а женскаго только — 235,569 человѣкъ. Число прибывшихъ мужескаго пола относится къ суммѣ мужескаго населенія какъ 1 : 91,4, а число прибывшихъ женскаго пола къ суммѣ женскаго населенія — какъ 1 : 109,9; или на 1.000,000 мущинъ прибыло 10,944, а на 1.000,000 женщинъ — только 9,290 человѣкъ. Отношеніе прибыли или убыли женскаго пола къ прибыли или убыли мужескаго пола для 48 губерній Европейской-Россіи показываетъ слѣдующая таблица, гдѣ прибыль и убыль мужескаго пола принята въ 10,000 человѣкъ.

Губерніи.	Относительная прибыль или убыль женскаго пола.	Губерніи.	Относительная прибыль или убыль женскаго пола.
Классъ I. Губерніи представляющія сильнѣйшую прибыль въ женскомъ полѣ нежели въ мужескомъ.			
Ярославская .	+14,533	Бессарабія . .	+10,698
Олонецкая . .	13,579	Подольская .	10,413
Харьковская .	13,256	Оренбургская .	10,294
Астраханская .	10,987	Екатеринослав.	10,083
Казанская . .	10,722	Курская . .	10,029
Классъ II. Губерніи представляющія прибыль въ женскомъ полѣ слабѣйшую нежели въ мужескомъ, но въ меньшей степени нежели кругомъ для всей Европейской-Россіи.			
Саратовская .	+ 9,795	Московская .	+ 9,527
Ставропольская	9,692	Калужская .	9,490
Херсонская .	9,627	Таврическая .	9,307
Полтавская .	9,624		

Губерніи.	Относительная прибыль или убыль женскаго пола.	Губерніи.	Относительная прибыль или убыль женскаго пола.
Классъ III. Губерніи представляющія прибыль въ женскомъ полѣ слабѣйшую нежели въ мужескомъ, и притомъ въ сильнѣйшей степени нежели какъ приходится кругомъ для всей Европейской-Россіи.			
Симбирская .	+ 9,276	Вятская . . .	+ 8,452
Тульская . .	9,252	Архангельская	8,363
Рязанская . .	9,187	Кіевская . .	8,170
Тамбовская .	9,078	Курляндская .	8,036
Волынская . .	8,926	Костромская .	8,015
Воронежская .	8,922	Минская . .	7,764
Пензенская .	8,858	Вологодская .	7,240
Смоленская .	8,829	Владимірская .	6,855
Пермская . .	8,631	Тверская . .	4,055
Орловская . .	8,614	Черниговская .	2,935
Нижегородская	8,485		
Классъ IV. Губерніи представляющія убыль слабѣйшую въ женскомъ полѣ нежели въ мужескомъ.			
Виленская . .	— 3,241	Витебская . .	— 6,258
С.-Петербургская . . .	3,580	Ковенская . .	7,528
		Гродненская .	9,106
Классъ V. Губерніи представляющія въ женскомъ полѣ убыль сильнѣйшую нежели въ мужескомъ.			
Псковская . .	—11,714	Новгородская .	—14,554
Эстляндская .	11,801	Могилевская .	14,885
Лифляндская .	13,421		

Относительная прибыль или убыль каждаго пола выразится еще точнѣе, ежели эту прибыль или убыль покажемъ мы относительно къ числу жителей того и другаго пола, какъ сдѣлали выше для относительной смертности.

Вотъ таблица показывающая это относительно мужескаго пола:

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ПРИБЫВШИХЪ ИЛИ УБЫВШИХЪ НА 1.000,000 ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ МУЖЕСКАГО ПОЛА КЪ МУЖЕСКОМУ НАСЕЛЕНІЮ.
1. Ставропольская	+29,763	+1 : 33,6
2. Воронежская	23,216	1 : 43,1
3. Пензенская	23,176	1 : 43,1
4. Пермская	22,376	1 : 44,7
5. Рязанская	20,583	1 : 48,6
6. Таврическая	20,278	1 : 49,3
7. Саратовская	20,236	1 : 49,4
8. Тульская	18,182	1 : 55,0
9. Вятская	17,961	1 : 55,7
10. Тамбовская	17,402	1 : 57,5
11. Смоленская	16,433	1 : 60,9
12. Кіевская	16,225	1 : 61,4
13. Херсонская	15,853	1 : 63,1
14. Полтавская	14,257	1 : 70,1
15. Екатеринославская . .	14,124	1 : 70,8
16. Подольская	14,014	1 : 71,4
17. Архангельская	13,867	1 : 72,0
18. Орловская	13,848	1 : 72,2
19. Курская	13,677	1 : 73,1
20. Симбирская	13,385	1 : 74,7
21. Оренбургская	13,184	1 : 75,9
22. Бессарабія	12,912	1 : 77,4
23. Астраханская	12,627	1 : 79,2
24. Нижегородская	12,107	1 : 82,6

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ПРИБЫВШИХЪ ИЛИ УБЫВШИХЪ НА 1.000,000 ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ МУЖЕСКАГО ПОЛА КЪ МУЖЕСКОМУ НАСЕЛЕНІЮ.
25. Казанская	+ 11,722	+ 1:85,3
26. Калужская	11,547	1:86,6
27. Волынская	11,402	1:87,7
28. Вологодская	11,374	1:87,9
29. Минская.	11,059	1:90,4
30. Харьковская	10,500	1:95,2
31. Владимірская	10,118	1:98,8
32. Костромская	9,427	1:105,8
33 Курляндская	8,149	1:122,7
34. Олонецкая	7,838	1:127,6
35. Московская	6,915	1:144,6
36. Ярославская	6.136	1:163,0
37. Черниговская	2,886	1:346,5
38. Тверская	2,672	1:374,5
39. Могилевская	— 707	— 1:1414,1
40. Витебская	— 858	— 1:1165,1
41. Эстляндская	— 3,913	— 1:255,5
42. Гродненская	— 5,823	— 1:171,7
43. Новгородская.	— 6,507	— 1:153,8
44. Ковенская	— 7,783	— 1:128,5
45. Лифляндская	— 7,896	— 1:126,7
46. Виленская	— 11,229	— 1:89,1
47. С.-Петербургская . . .	— 14,777	— 1:67,7
48. Псковская	— 23,740	— 1:42,1
Средняя пропорція прибыли мужескаго пола для всей Европейской-Россіи.	10,941	1:91,4

Слѣдующая таблица показываетъ тоже самое относительно женскаго пола:

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ПРИБЫВШИХЪ ИЛИ УБЫВШИХЪ НА 1.000.000 ДУШЪ ЖЕНСКАГО ПОЛА.	ОТНОШЕНІЕ ПРИБЫЛИ ИЛИ УБЫЛИ ЖЕНСКАГО ПОЛА КЪ ЖЕНСКОМУ НАСЕЛЕНІЮ.
1. Ставропольская	+30,727	+1 : 32,5
2. Таврическая	21,896	1 : 45,7
3. Пензенская	20,018	1 : 50,0
4. Воронежская	19,758	1 : 50,6
5. Саратовская	19,126	1 : 52,3
6. Рязанская	18,813	1 : 53,2
7. Пермская	18,627	1 : 53,7
8. Тульская	16,873	1 : 59,3
9. Херсонская	16,339	1 : 61,2
10. Тамбовская	15,577	1 : 64,2
11. Бессарабія	15,267	1 : 65,5
12. Подольская	14,633	1 : 68,3
13. Смоленская	13,951	1 : 71,7
14. Оренбургская	13,925	1 : 71,8
15. Курская.	13,705	1 : 73,0
16. Вятская	13,514	1 : 74,0
17. Харьковская	13,495	1 : 74,1
18. Полтавская	13,410	1 : 74,1
19. Кіевская	13,148	1 : 76,1
20. Астраханская	12,930	1 : 77,3
21. Симбирская	12,417	1 : 80,5
22. Екатеринославская . . .	12,179	1 : 82,1
23. Казанская	11,936	1 : 83,8
24. Орловская	11,523	1 : 86,8
25. Калужская	11,070	1 : 90,3
26. Архангельская	11,034	1 : 90,6
27. Олонецкая	10,880	1 : 92,0
28. Волынская	10,348	1 : 96,6
29. Нижегородская	9,103	1 : 109,9
30. Минская.	8,286	1 : 120,7
31. Ярославская	7,536	1 : 132,7
32. Вологодская	7,471	1 : 133,8

губерніи.	число прибывшихъ или убывшихъ на 1.000.000 душъ женскаго пола	отношеніе прибыли или убыли женскаго пола къ женскому населенію.
33. Костромская	7,201	1 : 138,9
34. Московская	7,094	1 : 141,0
35. Владимірская	6,541	1 : 152,9
36. Курляндская	5,890	1 : 167,6
37. Черниговская	1,188	1 : 842,0
38. Тверская	1,015	1 : 985,5
39. Витебская	— 537	— 1 : 1861,5
40. Могилевская	— 1,058	— 1 : 945,0
41. Виленская	— 3,818	— 1 : 261,9
42. Эстляндская	— 4.397	— 1 : 227.8
43. Гродненская	— 5,227	— 1 : 191,3
44. Ковенская	— 5,489	— 1 : 182,2
45. С.-Петербургская . . .	— 5,755	— 1 : 173,7
46. Новгородская.	— 8,785	— 1 : 113,8
47. Лифляндская	— 9,843	— 1 : 101,6
48. Псковская	— 26,156	— 1 : 38,2
Средняя пропорція прибыли женскаго пола для всей Европейской-Россіи.	9,100	1 : 109,9

Изъ представленныхъ таблицъ видно, что 29 губерній представляютъ какъ для мужескаго, такъ и для женскаго пола, относительную прибыль выше средней, существующей для всей Европейской-Россіи; и только 19 — относительную прибыль меньшую средней, или даже убыль. Этѣ-послѣднія губерніи занимаютъ собою сѣверо-западъ Европейской-Россіи вообще и сѣверо-восточную часть Сред-

ней-Россіи (одна только Харьковская губернія, для мужескаго пола, составляетъ исключеніе изъ этого, принадлежа къ губерніямъ Южнымъ).

Разность между прибылью или убылью мужескаго и женскаго пола, считая вездѣ население каждаго пола въ 1.000,000, будетъ для 48 губерній Европейской-Россіи:

ГУБЕРНІИ.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ПРИБЫЛЬЮ ИЛИ УБЫЛЬЮ ПОЛОВЪ.	ГУБЕРНІИ.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ПРИБЫЛЬЮ ИЛИ УБЫЛЬЮ ПОЛОВЪ.
Классъ I. Губерніи, въ которыхъ относительная прибыль женскаго пола превышаетъ относительную прибыль мужескаго пола.			
Курская . . .	+ 28	Ставропольская.	+ 964
Московская . .	179	Ярославская . .	1,400
Казанская. . .	211	Таврическая. .	1.618
Астраханская .	303	Бессарабія . .	2.355
Херсонская . .	486	Харьковская. .	2,995
Подольская . .	619	Олонецкая . .	3,042
Оренбургская .	741		
Классъ II. Губерніи, въ которыхъ относительная убыль мужескаго пола больше относительной убыли женскаго пола.			
Витебская. . .	— 321	Виленская. . .	— 7,402
Гродненская. .	— 596	С.-Петербургская . .	— 9,022
Ковенская. .	— 2,294		

ГУБЕРНІИ.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ПРИБЫЛЬЮ ИЛИ УБЫЛЬЮ ПОЛОВЪ.	ГУБЕРНІИ.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ПРИБЫЛЬЮ ИЛИ УБЫЛЬЮ ПОЛОВЪ.
Классъ III. Губерніи, въ которыхъ относительная прибыль мужескаго пола превышаетъ относительную прибыль женскаго пола.			
Калужская . .	+477	Орловская . .	+2,325
Полтавская . .	847	Костромская. .	2,406
Симбирская . .	968	Смоленская . .	2,482
Волынская . .	1,054	Минская . . .	2,773
Саратовская . .	1,110	Архангельская .	2,833
Тульская . . .	1,309	Нижегородская.	3,004
Черниговская .	1,618	Кіевская . . .	3,147
Тверская . . .	1,657	Пензенская . .	3,158
Тамбовская . .	1,825	Воронежская. .	3,458
Рязанская . . .	1,870	Владимірская .	3,577
Екатеринославская	1,945	Пермская . . .	3,749
		Вологодская . .	3,903
Курляндская. .	2,259	Вятская . . .	4,447
Классъ IV. Губерніи, въ которыхъ относительная убыль женскаго пола больше относительной убыли мужескаго пола.			
Могилевская. .	— 351	Новгородская .	— 2,278
Эстляндская . .	— 484	Псковская. . .	— 2,416
Лифляндская . .	— 1,947		

Такимъ-образомъ, только въ 18 губерніяхъ увеличилась пропорція женскаго пола, въ 30-же уменьшилась. Притомъ, изъ губерній, въ которыхъ произошло увеличеніе пропорціи женскаго пола, только 4 имѣли прежде пропорцію высшую средней, 14-же имѣли ее ни-

же средней; слѣдовательно, во всѣхъ губерніяхъ, говоря вообще, замѣчается стремленіе къ уравновѣшенію численныхъ отношеній между полами.

Любопытно будетъ теперь посмотрѣть: насколько измѣнились въ губерніяхъ Европейской-Россіи численныя отношенія между полами въ-теченіе года. Прикладывая для каждой губерніи прибыль или убыль по поламъ, и потомъ принимая мужеское населеніе въ 1.000,000, получимъ слѣдующую таблицу численныхъ отношеній между полами въ началѣ 1847 года:

губерніи.	число женскаго населенія.	губерніи.	число женскаго населенія.
Классъ I. Губерніи, представляющія пропорцію женскаго населенія высшую средней существующей для всей Европейской-Россіи.			
Ярославская . . .	1.184,979	Эстляндская . . .	1.051,745
Нижегородская .	1.125,111	Костромская . . .	1.049,200
Вятская . . .	1.106,136	Архангельская .	1.048,096
Вологодская . .	1.097,996	Воронежская . .	1.044,764
Курляндская . .	1.095,323	Смоленская . . .	1.037,362
Новгородская .	1.074,930	Саратовская . .	1.035,184
Лифляндская . .	1.074,489	Пермская . . .	1.032,999
Астраханская. .	1.073.993	Орловская. . .	1.032,919
Ковенская. . .	1.069,892	Минская . . .	1.031,001
Тверская . . .	1.065,460	Пензенская . .	1.022,421
Псковская. . .	1.060,719	Полтавская . .	1.022,360
Владимірская. .	1.056,664	Харьковская . .	1.022,161
Казанская . . .	1.053,185		

губерніи.	число женскаго населенія.	губерніи.	число женскаго населенія.
Классъ II. Губерніи, представляющія пропорцію женскаго населенія меньшую средней для всей Европейской-Россіи, но такую еще, гдѣ число женщинъ превышаетъ число мущинъ.			
Гродненская . .	1.015,009	Рязанская . . .	1.003.635
Тамбовская . .	1.012.303	Курская . . .	1.000,833
Кіевская . . .	1.009,469	Витебская . .	1.000,833
Черниговская . .	1.007,595		
Классъ III. Губерніи, въ которыхъ число женскаго пола меньше числа мужескаго пола.			
Симбирская . .	998,973	Оренбургская .	975,332
Подольская . .	997,730	Виленская. . .	959,061
Могилевская . .	994,550	Ставропольская.	939,654
Тульская . . .	994,183	Херсонская . .	934 459
Калужская . .	989,402	Московская . .	929,073
Екатеринославская	989,329	С. - Петербургская	927,494
Волынская . .	982,618	Бессарабія . .	899,223
Олонецкая . .	981,795	Таврическая . .	863,309
Среднее отношеніе для всей Россіи . . .			1.019,077

Отношеніе 1.000,000 къ 1.079,077 близко подходитъ къ отношенію 52 къ 53; а такъ-какъ въ 1846 году приходилось на 48 мущинъ 49 женщинъ, то среднее отношеніе за оба года будетъ 50: 51; и отношеніе это будетъ ближе къ истинному среднему численному отношенію половъ въ Европейской-Россіи, ежели только оно не уменьшается постоянно, съ каждымъ годомъ, для женскаго пола, а колеблется то въ ту, то въ дру-

гую сторону. Сравнивая объ таблицы пропорцій женскаго населенія за 1846 и 1847 годы, увидимъ что только 8 губерній измѣнили тамъ свое относительное мѣсто, именно: Ковенская съ 10-го мѣста перешла на 9-е, а Тверская— съ 9-го на 10-е; Саратовская—съ 20-го на 19-е, а Пермская — съ 19-го на 20-е; Витебская — съ 33-го на 32-е, а Симбирская — съ 32-го на 33-е; Калужская — съ 38-го на 37-е, а Екатеринославская—съ 37-го на 38-е. Губернія Харьковская, сохранивъ свое мѣсто въ ряду губерній, перешла изъ II-го класса въ I-й, получивъ пропорцію женскаго пола высшую средней. Губернія-же Витебская, ставъ выше Симбирской, съ-тѣмъ-вмѣстѣ перешла изъ III-го класса во II-й, потому-что въ ней число женщинъ перевысило число мущинъ.

Изъ сравненія обѣихъ таблицъ видно, что въ бо̀льшей-части губерній число женскаго пола уменьшилось; а изъ этого мы можемъ заключить, что пропорція половъ по губерніямъ вообще приблизилась къ средней пропорціи ихъ для всей Европейской-Россіи. Ежели теперь захотимъ узнать, въ какихъ именно губерніяхъ произошло это приближеніе, въ какихъ-же, напротивъ того, произошло удаленіе отъ этой средней пропорціи, и на сколько: то для этого недостаточно будетъ взять одну разность въ женскомъ населеніи, отнесенномъ къ 1.000,000 мужескаго за оба года, а должно принять во вниманіе и самое уменьшеніе пропорціи женскаго пола во всей Европейской-Россіи. Соединяя

общее пониженіе пропорціи женскаго пола во всей Европейской-Россіи съ частными измѣненіями въ этой пропорціи, происшедшими въ каждой губерніи, получимъ семь разрядовъ губерній, въ которыхъ оба эти элемента различнымъ образомъ относятся одинъ къ другому. При составленіи слѣдующей таблицы показывающей всѣ эти отношенія, поступлено вотъ какимъ образомъ. Тамъ гдѣ общее пониженіе пропорціи женскаго пола, равно-какъ и частныя измѣненія происшедшія въ ней по отдѣльнымъ губерніямъ, дѣйствовали въ смыслѣ уменьшенія разности между пропорціею женскаго населенія въ губерніи и среднею пропорціею для всей Европейской-Россіи, числамъ выражающимъ эти пониженія приданъ знакъ + (плюсъ); гдѣ-же они дѣйствовали въ смыслѣ увеличенія этой разности, знакъ — (минусъ). Слѣдовательно, для всѣхъ губерній, имѣвшихъ въ 1846 году пропорцію женскаго населенія высшую средней, числу означающему разность между среднею пропорціею женскаго пола въ 1846 и 1847 годахъ (1.020,935 – 1.019,077 = 1,858) приданъ минусъ; ибо здѣсь уменьшеніе средней пропорціи женскаго населенія очевидно производило увеличеніе уже существующей разности между ею и пропорціею женскаго населенія въ губерніи. Для губерній же, имѣвшихъ пропорцію женскаго пола меньшую средней, этой разности (1,858) приданъ плюсъ; ибо здѣсь средняя пропорція женскаго пола для всей Европейской-Россіи, уменьшив-

шись, приблизилась къ пропорціямъ существовавшимъ въ губерніяхъ этого разряда. Такимъже образомъ: ежели пропорція женскаго пола въ губерніи, гдѣ она была уже выше средней, еще увеличилась, то разности между этими пропорціями за оба года приданъ знакъ — (минусъ), а ежели уменьшилась, знакъ + (плюсъ); и наоборотъ — для губерній имѣвшихъ пропорцію женскаго пола меньшую средней. Сложивъ разность между пропорціями женскаго пола за оба года для какой-нибудь губерніи съ разностью между средними для всей Россіи пропорціями женскаго пола, получимъ число показывающее на сколько пропорція женскаго пола въ губерніи приблизилась въ 1847 году къ средней пропорціи для всей Россіи, или удалилась отъ нея, сравнительно съ 1846 годомъ.

Губерніи.	Разность между пропорціями женскаго пола въ губерніи за оба года.	Разность между средними пропорціями женскаго пола для всей Россіи за оба года.	Сумма двухъ предыдущихъ разностей выражающая на сколько пропорція женскаго пола въ губерніи приблизилась къ средней пропорціи для всей Россіи въ теченіе года или на сколько удалилась отъ нея.
Классъ I.			
Губерніи, въ которыхъ увеличеніе разности между пропорціею женскаго пола въ нихъ и среднею пропорціею онаго для всей Европейской-Россіи, произошло какъ отъ пониженія послѣдней, такъ и отъ возвышенія первой.			
Ковенская . . .	— 2,468	— 1,858=	— 4,326
Ярославская . .	— 1,047	— 1,858=	— 2,905
Астраханская . .	— 315	— 1,858=	— 2,173
Казанская . . .	— 223	— 1,858=	— 2,081

Классъ II.

губерніи, въ которыхъ увеличеніе разности между пропорціею женскаго пола въ нихъ и среднею пропорціею онаго для всей европейской-россіи, произошло отъ пониженія послѣдней, несмотря на пониженіе (менѣе значительное) и въ первой.

Эстляндская . .	+ 503	— 1,858=	— 1,355
Полтавская . .	+ 854	— 1,858=	— 1,004
Саратовская . .	+ 1,127	— 1,858=	— 731

Классъ III.

губерніи, въ которыхъ увеличеніе разности между пропорціею женскаго пола въ нихъ и среднею пропорціею онаго для всей европейской-россіи, произошло единственно отъ болѣе значительнаго пониженія первой, не смотря на пониженіе (менѣе значительное) и въ послѣдней.

Кіевская . . .	— 3,136	+ 1,858=	— 1,278
Екатеринославская	— 1,902	+ 1,858=	— 4[illegible]

Классъ IV.

губернія, въ которой увеличеніе разности между пропорціями женскаго пола въ ней и среднею пропорціею онаго для всей европейской-россіи, произошло отъ очень значительнаго повышенія первой и отъ пониженія послѣдней.

Харьковская *. .	(+ 102 — 3,081	+ 1,858=	— 1,124

* Эта губернія имѣла въ началѣ 1846 года пропорцію женскаго населенія слабѣйшую средней для всей Европейской-Россіи, слѣдовательно пониженіе этой средней пропорціи должно было произвести уменьшеніе разности между ними; поэтому, численному выраженію сего пониженія и придань знакъ плюса. Повышеніе пропорціи женскаго пола въ губерніи также отчасти дѣйствовало въ смыслѣ уменьшенія разности, но когда сія разность

Классъ V.

губернiи, въ которыхъ уменьшенiе разности между пропорцiею женскаго пола въ нихъ и среднею пропорцiею онаго для всей европейской-россiи, произошло отъ значительнѣйшаго пониженiя первой, несмотря на пониженiе (менѣе значительное) и въ послѣдней.

Вятская	+ 5,253	— 1,858 =	+ 3,395
Вологодская . . .	+ 4,253	1,858 =	+ 2,395
Пермская. . . .	+ 3,801	1,858 =	+ 1,943
Владимiрская . .	+ 3.749	— 1,858 =	+ 1,891
Воронежская . .	+ 3,666	— 1,858 —	+ 1,808
Нижегородская. .	+ 3,349	— 1,858 =	+ 1,491
Пензенская . . .	+ 3,168	— 1,858 =	+ 1,310
Архангельская . .	+ 2,937	— 1,858 =	+ 1,079
Минская	+ 2,835	— 1,858 =	+ 977
Псковская . . .	+ 2,627	— 1,858 =	+ 769
Смоленская . . .	+ 2,539	— 1,858 =	+ 681
Новгородская . .	+ 2,474	— 1,858 =	+ 616
Курляндская. . .	+ 2,381	— 1,858 =	+ 523
Орловская . . .	+ 2,374	— 1,858 =	+ 516
Костромская . .	+ 2,345	— 1,858 =	+ 487
Тверская. . . .	+ 2,125	— 1,858 =	+ 267
Лифляндская. . .	+ 2,113	— 1,858 =	+ 255

Классъ VI.

губернiи, въ которыхъ уменьшенiе разности между пропорцiею женскаго пола въ нихъ и среднею пропорцiею онаго для всей европейской-россiи, произошло отъ повышенiя первой и отъ пониженiя послѣдней.

С.-Петербургская .	+ 8,415	+ 1.858 =	+ 10,273
Виленская . . .	+ 6,536	+ 1,858 =	+ 8,394
Олонецкая . . .	+ 3,024	+ 1,858 =	+ 4,882

обратилась въ 0, что произошло когда это повышенiе достигло 102, то дальнѣйшее повышенiе опять начало увеличивать разность; посему остальной части повышенiя пропорцiи женскаго пола въ этой губернiи и придань знакъ минуса.

Бессарабія . . .	+ 2,086	+ 1,858 =	+ 3,944
Ставропольская. .	+ 1,833	+ 1,858 =	+ 3,691
Таврическая . .	+ 1,366	+ 1,858 =	+ 3,224
Оренбургская . .	+ 713	+ 1,858 =	+ 2,571
Подольская . . .	+ 608	+ 1,858 =	+ 2,466
Гродненская. . .	+ 608	+ 1,858 =	+ 2,466
Херсонская . . .	+ 447	+ 1,858 =	+ 2,305
Витебская . . .	+ 322	+ 1,858 =	+ 2,180
Московская . . .	+ 164	+ 1,858 =	+ 2,022
Курская	+ 28	+ 1,858 =	+ 1,886

Классъ VII.

губерніи, въ которыхъ уменьшеніе разности между пропорціею женскаго населенія въ нихъ и среднею пропорціею онаго для всей Европейской-Россіи, произошло отъ болѣе значительнаго пониженія послѣдней, несмотря на пониженіе (менѣе значительное) и въ первой.

Могилевская . . .	— 372	+ 1,858 =	+ 1,486
Калужская . . .	— 463	+ 1,858 =	+ 1,395
Симбирская. . .	— 955	+ 1,858 =	+ 903
Волынская . . .	— 1,026	+ 1,858 =	+ 832
Тульская	— 1,097	+ 1,858 =	+ 761
Рязанская . . .	— 1,591	+ 1,858 =	+ 267
Черниговская . .	— 1,709	+ 1,858 =	+ 149
Тамбовская . . .	— 1,818	+ 1,858 =	+ 40

Таблица эта показываетъ: 1) что только въ 10 губерніяхъ (первыхъ четырехъ классовъ) существовавшая разность между пропорціею женскаго населенія въ нихъ и среднею пропорціею онаго для всей Европейской-Россіи, въ теченіе года еще увеличилась; въ прочихъ-же 38 губерніяхъ эта разность уменьшилась;

2) что только 9 губерній (первыхъ трехъ классовъ) сохранили свой характеръ, то-есть что въ имѣвшихъ пропорцію высшую средней, она стала еще выше, а въ имѣвшихъ низшую средней, она стала еще ниже; въ 39-же остальныхъ губерніяхъ произошло обратное. Замѣтимъ еще, что, говоря вообще, чѣмъ-сильнѣе въ какой губерніи была пропорція женскаго пола, тѣмъ-сильнѣе она и понизилась, а чѣмъ-слабѣе она была, тѣмъ-сильнѣе возвысилась. Обратное отношеніе между существовавшею пропорціею женскаго населенія и происшедшими въ ней, въ-теченіе года, измѣненіями имѣло мѣсто въ гораздо меньшемъ числѣ губерній.

Разсматривая прибыль и убыль половъ поуѣздно, найдемъ что maximum прибыли мужескаго пола представляетъ Кунгурскій уѣздъ (Пермской губ.) 1 : 24,5; minimum-же ея — Вышневолоцкій (Тверской губ.) 1 : 180,10. Minimum убыли въ мужескомъ полѣ представляетъ Везенбергскій уѣздъ (Эстляндской г.) 1:125,75; а maximum ея — Опочецкій (Псковской г.) 1:15,2. Для женскаго пола, maximum прибыли представляетъ Мологскій уѣздъ (Ярославской г.) 1:19,2; а minimum ея — Кролевецкій (Черниговской г.) 1:243,85. Minimum убыли въ женскомъ полѣ представляетъ Невельскій уѣздъ (Витебской г.) 1:109,53; а maximum ея Опочецкій (Псковской г.) 1:14. Изъ этого видно что прибыль женскаго населенія подвержена большимъ колебаніямъ нежели прибыль мужескаго населенія. Именно, разность

между maximum прибыли и убыли въ мужескомъ полѣ на 1.000,000 жителей равняется 10,661, а въ женскомъ — 12,351: то-есть, если-бы въ Кунгурскомъ уѣздѣ прибыль мужескаго населенія была равна 0, и соразмѣрно съ этимъ уменьшеніемъ прибыли увеличилась-бы и убыль въ Опочецкомъ уѣздѣ, то она равнялась-бы 10,661 мущинѣ на 100,000 мужескаго населенія; при тѣхъ же условіяхъ, разность между Мологскимъ и Опочецкимъ уѣздами въ прибыли женскаго населенія равнялась-бы 12,351. Эта же разность между губерніями Ставропольскою и Псковскою (представляющими: первая — maximum прибыли, послѣдняя — maximum убыли, какъ для мужескаго, такъ и для женскаго населенія) будетъ для мужескаго пола 5,350 (2,976 прибыли мужескаго населенія, на 100,000 жителей, въ Ставропольской губерніи, и 2,374 убыли въ Псковской), а для женскаго пола 5,689 (3,073 прибыли женскаго населенія, на 100,000 жителей, въ Ставропольской, и 2,616 убыли въ Псковской губерніи). Такимъ-образомъ, какъ по губерніямъ, такъ и по уѣздамъ, замѣчается бо́льшая разность между прибылью и убылью женскаго населенія нежели между прибылью и убылью мужескаго; и притомъ поуѣздно разность эта почти въ 6 разъ значительнѣе нежели по губерніямъ.

Наибольшую разность между прибылью мужескаго и женскаго населенія въ одномъ и томъ же уѣздѣ представляетъ уѣздъ Лебединскій (Харьковской г.), гдѣ она составляетъ

4,109 человѣкъ на 100,000 жителей каждаго пола (прибыль на сторонѣ женскаго, а убыль на сторонѣ мужескаго пола). Противуположный этому случай представляетъ Кириловскій уѣздъ (Новгородской г.), гдѣ эта разность достигаетъ 2,076 (съ прибылью на сторонѣ мужескаго пола, а убылью на сторонѣ женскаго). Губернія представляющія наибольшую разность, суть: С.-Петербургская, гдѣ на 100,000 жителей каждаго пола, въ женскомъ убыло 902 человѣками менѣе чѣмъ въ мужескомъ, и губернія Вятская, гдѣ, на тоже число жителей, прибыло мужескаго пола болѣе нежели женскаго 445 душами. Minimum разности въ одномъ и томъже уѣздѣ приходится на Верхнеднѣпровскій уѣздъ (Екатеринославской г.), гдѣ она составляетъ 1 душу на 100,000 жителей каждаго пола, въ пользу мужескаго населенія. Наименьшую разность между прибылью мужескаго и женскаго населенія представляетъ, по губерніямъ, губернія Курская, въ которой прибыль женскаго пола превосходитъ прибыль мужескаго, на 1.000,000 жителей каждаго пола, 28 душами.

X. ЧИСЛО БРАКОВЪ, И ОТНОШЕНІЕ ИХЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.

Во всей Европейской-Россіи въ 1846 году число браковъ было 499,309. Губернія представляющая абсолютный maximum, есть Воронежская, гдѣ ихъ было 21,332, абсолютный-же minimum — Астраханская съ 1,013 паръ. Для

всей Европейской-Россіи, среднимъ-числомъ, приходится 1 бракъ на 102,7 жителя. Въ мужескомъ полѣ приходится 1 женившійся на 50,7 человѣкъ, а въ женскомъ — 1 вышедшая замужъ на 52 человѣка. Слѣдующая таблица показываетъ относительное число браковъ въ губерніяхъ Европейской-Россіи, принимая число браковъ за 1, а число жителей — въ 1.000,000.

Классъ I.
Губерніи, въ которыхъ относительное число браковъ больше средняго для всей Европейской-Россіи.

Губерніи.	Отношеніе числа браковъ (=1) къ суммѣ населенія.	Отношеніе числа браковъ къ суммѣ населенія (=1.000,000).
Эстляндская	1 : 32,2	33,081
Воронежская	1 : 77,8	12,855
Лифляндская	1 : 81,2	12,327
Кіевская	1 : 81,9	12,246
Вятская	1 : 81,9	12,206
Ставропольская	1 : 82,5	12,125
Пермская	1 : 86,0	11,630
Екатеринославская	1 : 86,8	11,518
Бессарабія	1 : 87,4	11,446
Волынская	1 : 92,7	10,788
Могилевская	1 : 94,2	10,617
Рязанская	1 : 95,2	10,501
Оренбургская	1 : 95,6	10,456
Полтавская	1 : 95,6	10,455
Симбирская	1 : 95.9	10,432
Орловская	1 : 96,2	10,395
Тамбовская	1 : 97,5	10,261
Таврическая	1 : 98,2	10,186
Курляндская	1 : 98,4	10,166
Нижегородская	1 : 100,4	9,963
Казанская	1 : 101,3	9,873
Тульская	1 : 101,4	9,858

Классъ II.

Губерніи, въ которыхъ относительное число браковъ меньше средняго для всей Европейской-Россіи.

ГУБЕРНІИ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (=1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (=1.000,000).
Тверская	1 : 102,7	9,734
Смоленская	1 : 104,2	9,601
Владимірская	1 : 106,0	9,438
Калужская	1 : 109,7	9,120
Костромская	1 : 111,3	8,981
Вологодская	1 : 111,6	8,960
Олонецкая	1 : 111,9	8,936
Харьковская	1 : 112,9	8,859
Пензенская	1 : 114,3	8,747
Курская	1 : 115,5	8,667
Виленская	1 : 116,0	8,622
Черниговская	1 : 116,2	8,602
Ковенская	1 : 117,2	8,535
Минская	1 : 118,3	8,450
Саратовская	1 : 118,3	8,446
Московская	1 : 121,1	8,252
Архангельская	1 : 127,4	7,851
Псковская	1 : 132,7	7,536
Гродненская	1 : 133,0	7,517
Подольская	1 : 134,3	7,447
Витебская	1 : 136,0	7,352
С.-Петербургская	1 : 136,4	7,331
Астраханская	1 : 137,0	7,300
Новгородская	1 : 149,8	6,176
Херсонская	1 : 155,9	6,414
Ярославская	1 : 179,1	5,584
Среднее отношеніе для всей Европейской-Россіи . . .	1 : 102,7	9,752

Губерніи, въ числѣ 22, съ относительнымъ числомъ браковъ большимъ средняго для всей Европейской-Россіи, по географическому положенію своему, составляютъ четыре отдѣльныя группы: a) Восточную, состоящую изъ губерній: Пермской, Вятской, Казанской, Нижегородской, Симбирской и Оренбургской; b) Среднюю—изъ губерній: Воронежской, Орловской, Тамбовской, Тульской и Рязанской; c) Юго-Западную—изъ губерній: Волынской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской и Таврической; d) Сѣверо-Западную—изъ трехъ губерній Прибалтійскихъ. Кромѣ этѣхъ четырехъ группъ, три губерніи лежатъ отдѣльно: Могилевская, Ставропольская и Бессарабія. Распредѣленіе относительнаго числа браковъ по губерніямъ приводитъ къ тѣмъже заключеніямъ, какъ и распредѣленіе относительнаго числа родившихся, умершихъ, прибывшихъ, и убывшихъ; именно:

1. Губерніи Южныя представляютъ бòльшую пропорцію браковъ нежели губерніи Сѣверныя. Изъ 24 Южныхъ губерній, 14 принадлежатъ къ половинѣ губерній съ бòльшею пропорціею браковъ; это: Волынская, Воронежская, Екатеринославская, Кіевская, Могилевская, Оренбургская, Орловская, Полтавская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская и область Бессарабская; 10-же губерній, принадлежащихъ къ числу 24 съ мѐньшею пропорціею браковъ, суть: Астраханская, Гродненская, Кур-

ская, Минская, Пензенская, Подольская, Саратовская, Харьковская, Херсонская и Черниговская. Наоборотъ, губерніи Сѣверныя представляютъ пропорцію браковъ менѣе значительную нежели Южныя. Доказываютъ это 14 губерній: Архангельская, Виленская, Витебская, Владимірская, Вологодская, Калужская, Ковенская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская и Ярославская; противное-же свидѣтельствуютъ только 10 губерній: Вятская, Казанская, Курляндская, Лифляндская, Нижегородская, Пермская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Эстляндская. Для всѣхъ губерній Южныхъ приходится 1 бракъ на 101,8 жителя, или на каждый 1.000,000 жителей 9,815 браковъ (на 29.039,368 душъ 285,218 браковъ); а для всѣхъ Сѣверныхъ губерній приходится 1 бракъ на 103,2 жителя, или на 1.000,000 жителей 9,667 браковъ (на 22.159,981 душу 214,091 бракъ). Изъ этого видно, что сѣверное или южное положеніе имѣютъ лишь весьма-малое вліяніе на уменьшеніе или увеличеніе пропорціи браковъ. Ежели-бы мы взяли однѣ самыя южныя губерніи Европейской Россіи, то получили-бы для нихъ въ-совокупности довольно-значительную пропорцію браковъ, но и та не провосходила-бы пропорцію имѣющую мѣсто въ нѣкоторыхъ изъ Сѣвернѣйшихъ губерній.

2. Восточныя губерніи имѣютъ пропорцію браковъ высшую нежели Западныя. Изъ

24 Восточныхъ губерній, 13 доказывающихъ это, суть: Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Нижегородская, Оренбургская, Орловская, Пермская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Тамбовская и Тульская; а 11 губерній: Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Костромская, Курская, Московская, Пензенская, Саратовская, Харьковская и Ярославская, не согласуются съ этимъ положеніемъ, принадлежа къ числу 24 губерній съ меньшею пропорціею браковъ. Наоборотъ, губерніи Западныя имѣютъ пропорцію браковъ меньшую нежели Восточныя. Изъ 24 Западныхъ губерній, 13 доказывающихъ это, суть: Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Минская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, Подольская, С.-Петербургская, Херсонская и Черниговская; губерніи-же, въ числѣ 11, не согласующіяся съ этимъ, суть: Волынская, Кіевская, Курляндская, Лифляндская, Могилевская, Полтавская, Смоленская, Таврическая, Тверская, Эстляндская и область Бессарабская. Для всѣхъ 24 Восточныхъ губерній приходится кругомъ 1 бракъ на 101,2 жителя, или на 1.000,000 жителей 9,886 браковъ (на 28.744,245 душъ 284,170 браковъ); а для всѣхъ 24 Западныхъ губерній приходится 1 бракъ на 104,4 жителя, или на 1.000,000 жителей 9,581 бракъ (на 22.455,104 души 215,139 браковъ). По незначительному перевѣсу въ относительномъ числѣ браковъ, приходящемуся на долю губерній Восточныхъ,

также должно заключить, что восточное и западное положеніе имѣютъ лишь незначительное вліяніе на пропорцію числа браковъ.

5. Губерніи плодороднѣйшія имѣютъ гораздо-значительнѣйшую пропорцію браковъ нежели губерніи менѣе плодородныя. Изъ 24 губерній плодороднѣйшихъ, 17 принадлежатъ къ половинѣ губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ, и слѣдовательно доказываютъ наше положеніе; это: Волынская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Кіевская, Нижегородская, Оренбургская, Орловская, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская и область Бессарабская; остальныя 7 губерній, принадлежа къ половинѣ губерній съ менѣе значительною пропорціею браковъ, свидѣтельствуютъ противное; это: Курская, Пензенская, Подольская, Саратовская, Харьковская, Херсонская и Черниговская. Наоборотъ, губерніи менѣе плодородныя имѣютъ и менѣе-значительную пропорцію браковъ. Находящіяся на сторонѣ этого положенія 17 губерній суть: Архангельская, Астраханская, Виленская, Витебская, Владимірская, Вологодская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Костромская, Минская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская и Ярославская; 7-же губерній противорѣчатъ ему, именно: Курляндская, Лифляндская, Могилевская, Пермская, Смоленская, Тверская и Эстляндская. На всѣ 24 плодород-

нѣйшія губерніи приходится кругомъ 1 бракъ на 99,3 жителей, или на каждый 1.000,000 жителей 10,073 брака (на 31.444,186 душъ 316,738 браковъ); а на всѣ 24 губерніи менѣе плодородныя — 1 бракъ на 106,2 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,242 брака (на 19.755,163 души 182,571 бракъ). Слѣдовательно, въ губерніяхъ плодороднѣйшихъ, гдѣ существуетъ наибольшая обезпеченность въ продовольствіи жителей, гдѣ преобладаетъ промышленность земледѣльческая, и гдѣ населеніе ведетъ жизнь болѣе осѣдлую, пропорція браковъ сильнѣе, подобно тому какъ сильнѣе въ нихъ пропорція родившихся, а пропорція умершихъ слабѣе, и всѣ вообще элементы движенія народонаселенія наивыгоднѣйшіе.

4. Изъ 24 губерній съ бо̀льшею пропорціею женскаго населенія, 12 принадлежатъ къ половинѣ губерній съ выгоднѣйшею пропорціею браковъ, и столько-же — къ половинѣ губерній съ менѣе выгодною ихъ пропорціею. Первыя суть: Воронежская, Вятская, Казанская, Курляндская, Лифляндская Нижегородская, Орловская, Пермская, Полтавская, Смоленская, Тверская и Эстляндская; а послѣднія: Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Ковенская, Костромская, Минская, Новгородская, Пензенская, Псковская, Саратовская и Ярославская. Такимъ же образомъ, изъ 24 губерній съ бо̀льшею пропорціею мужескаго пола, 12 находятся на сторонѣ губерній съ бо̀льшею пропорціею

браковъ, а столько же — на сторонѣ губерній съ меньшею ихъ пропорціею. Къ первымъ относятся: Волынская, Екатеринославская, Кіевская, Могилевская, Оренбургская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская и область Бессарабская; къ послѣднимъ: Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Курская, Московская, Олонецкая, Подольская, С.-Петербургская, Харьковская, Херсонская и Черниговская. Хотя число губерній не показываетъ перевѣса въ относительномъ числѣ браковъ ни на сторонѣ губерній съ maximum женскаго, ни на сторонѣ губерній съ maximum мужескаго населенія, среднее отношеніе браковъ къ суммѣ населенія въ томъ и другомъ разрядѣ губерній даетъ однакоже значительный перевѣсъ первому изъ нихъ; именно: на всѣ 24 губерніи, имѣющія пропорцію женскаго населенія высшую средней для всей Европейской России, приходится 1 бракъ на 99,9 жителей, или на 1.000,000 жителей 10,009 браковъ (на 24.753,664 души 247,769 браковъ); на всѣ-же 24 губерніи съ пропорціею женскаго населенія меньшею средней для всей Европейской Россіи, приходится 1 бракъ на 105,1 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,512 браковъ (на 26.445,685 душъ 251,540 браковъ).

Еще яснѣе окажется вліяніе пропорціи половъ на пропорцію браковъ, если распредѣлимъ губерніи Европейской-Россіи на три группы, заключающія въ себѣ каждая

по 16 губерній: въ 16 губерніяхъ съ наибо̀льшею пропорцію женскаго населенія придется 1 бракъ на 101,9 душу, или на 1.000,000 жителей 9,815 браковъ (на 13.570,656 душъ 133,198 браковъ); на 16 губерній съ наибо̀льшею пропорціею мужескаго населенія придется 1 бракъ на 107,3 душъ, или на 1.000,000 жителей 9,321 бракъ (на 15.071,842 души 140,491 бракъ); а въ 16 губерніяхъ занимающихъ, по пропорціи половъ, середину между этѣми двумя группами придется 1 бракъ на 100 душъ, или на 1.000,000 жителей 10,002 брака (на 22.556,851 душу 225,649 браковъ).

Выводы изъ этого распредѣленія доказываютъ что бо̀льшая пропорція женскаго населенія благопріятствуетъ увеличенію числа браковъ, но до извѣстной только степени, ибо въ 16 губерніяхъ съ наибо̀льшею пропорціею женскаго пола, пропорція браковъ оказалась меньшею нежели въ 16 губерніяхъ также съ избыткомъ женскаго населенія, но менѣе значительнымъ, въ которыхъ численное отношеніе между полами можно принять, безъ значительной ошибки, за равное среднему отношенію существующему по этому предмету для всей Европейской-Россіи. Подобное этому отношеніе видѣли мы и при разсматриваніи числа раждающихся: потому можемъ сказать что для всѣхъ элементовъ движенія народонаселенія самое выгодное численное отношеніе между полами есть небольшой избытокъ женскаго пола.

5. Половина губерній съ бо̀льшимъ относительнымъ населеніемъ представляетъ мѐньшую пропорцію браковъ, нежели половина губерній съ мѐньшимъ относительнымъ населеніемъ. Въ 24 губерніяхъ перваго разряда приходится кругомъ 1 бракъ на 104,1 жителя, или на 1.000,000 жителей 9,608 браковъ (на 31.046,038 душъ 298,290 браковъ); а въ 24 губерніяхъ втораго разряда—1 бракъ на 100,3 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,974 брака (на 20.152,311 душъ 201,019 браковъ). Однако разность эта незначительна, ибо не оправдывается числомъ губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ, принадлежащихъ въ тоже время къ половинѣ губерній съ мѐньшимъ относительнымъ населеніемъ, или наоборотъ. Изъ 24 губерній съ бо̀льшимъ относительнымъ населеніемъ, 13 принадлежатъ вмѣстѣ къ половинѣ губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ, именно: Волынская, Воронежская, Казанская, Кіевская, Курляндская, Нижегородская, Орловская, Полтавская, Рязанская, Смоленская и Тульская; къ половинѣ-же губерній съ мѐньшею пропорціею браковъ, принадлежать только 11 губерній: Владимірская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Курская, Московская, Пензенская, Подольская, Харьковская, Черниговская и Ярославская. Наоборотъ, изъ 24 губерній съ меньшимъ относительнымъ населеніемъ, 13 находятся въ половинѣ губерній съ мѐньшею пропорціею браковъ, именно: Архангельская, Астрахан-

ская, Виленская, Витебская, Вологодская, Костромская, Минская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Саратовская и Херсонская; въ половинѣ-же губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ только 11 губерній: Вятская, Екатеринославская, Лифляндская, Могилевская, Оренбургская, Пермская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Эстляндская и область Бессарабская. Все это показываетъ что собственно степень густоты населенія имѣетъ лишь слабое вліяніе на пропорцію браковъ.

6. Гораздо-яснѣе выказывается на пропорцію браковъ вліяніе близости или удаленности отъ нормальнаго предѣла населенности. Изъ 27 губерній далекихъ еще отъ нормальнаго предѣла своей населенности, къ половинѣ губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ принадлежатъ цѣлыя 16, именно: Волынская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Кіевская, Нижегородская, Оренбургская, Орловская, Пермская, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская и область Бессарабская; тогда-какъ только 11: Владимірская, Костромская, Курская, Минская, Московская, Пензенская, Подольская, Саратовская, Харьковская, Херсонская и Черниговская, принадлежатъ къ половинѣ губерній съ мѐньшею пропорціею браковъ. Наоборотъ, изъ 21 губерніи уже близкихъ къ нормальному предѣлу своей населенности, только 8, именно: Казан-

ская, Курляндская, Лифляндская, Могилевская, Смоленская, Тверская, Тульская и Эстляндская, находятся въ половинѣ губерній съ бо̀льшею пропорціею браковъ; тогда-какъ 13 губерній: Архангельская, Астраханская, Виленская, Витебская, Вологодская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская и Ярославская, находятся въ половинѣ губерній съ мѐньшею пропорціею браковъ. Во всѣхъ 27 губерніяхъ, еще далекихъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности, приходится кругомъ 1 бракъ на 100,2 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,979 браковъ (на 35.091,518 душъ 350,185 браковъ); а во всѣхъ губерніяхъ уже близкихъ къ нормальному предѣлу своей населенности — 1 бракъ на 108 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,258 браковъ (на 15.107,831 душу 140,124 брака). Разность эта довольно значительна, такъ-что если-бы во всей Европейской-Россіи средняя пропорція браковъ была такаяже какъ въ 27 губерніяхъ еще довольно удаленныхъ отъ нормальнаго предѣла своей населенности, то число ихъ превышало-бы число браковъ, бывшихъ въ случаѣ если-бы для всей Европейской-Россіи существовала такаяже пропорція оныхъ какъ въ 21 губерніи близкой къ нормальному предѣлу своей населенности, — на 36,915 паръ, то-есть на $\frac{1}{13}$ долю дѣйствительнаго числа браковъ.

7. На 24 губерніи съ бо̀льшею пропорціею родившихся приходится также и бо̀льшая

пропорція браковъ. Подтверждаютъ это положеніе 17 изъ сихъ губерній: Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Кіевская, Нижегородская, Орловская, Пермская, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Смоленская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тульская и область Бессарабская; противорѣчатъ-же ему только остальныя 7, именно: Астраханская, Владимірская, Вологодская, Московская, Пензенская, Саратовская и Черниговская. Наоборотъ, половина губерній съ мѣньшею пропорціею родившихся имѣетъ и мѣньшую пропорцію браковъ. Доказательствомъ этому служатъ также 17 губерній: Архангельская, Виленская, Витебская, Гродненская, Калужская, Ковенская, Костромская, Курская, Минская, Новгородская, Олонецкая, Подольская, Псковская, С.-Петербургская, Харьковская, Херсонская и Ярославская; остальныя-же 7 противорѣчатъ, именно: Волынская, Казанская, Курляндская, Лифляндская, Могилевская, Оренбургская и Эстляндская. Во всѣхъ 24 губерніяхъ съ бо̀льшею пропорціею числа родившихся приходится кругомъ 1 бракъ на 96,9 жителей, или на 1.000,000 жителей 10,323 брака (на 28.820,796 душъ 297,528 браковъ); а во всѣхъ 24 губерніяхъ съ мѐньшею пропорціею числа браковъ — 1 бракъ на 110,9 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,017 браковъ (на 22.378,553 души 201,781 бракъ): разница почти такая же какъ между губерніями Орловскою и Костромскою, удалэнными другъ-отъ-друга, въ ряду губерній

къ стр. 179.

группы.	губерніи составляющія группы.	число жителей.	отношеніе числа родившихся къ суммѣ населенія.	число браковъ.	отношеніе числа браковъ къ суммѣ населенія.	число браковъ на 1.000,000 жителей.
I.	Ставропольская, Саратовская, Пермская, Вятская, Нижегородская, Воронежская, Орловская, Пензенская.	10.297,295	1 : 18,2	110,776	1 : 93	10,758
II.	Екатеринославская, Симбирская, Смоленская, Полтавская, Бессарабія, Рязанская, Владимірская, Таврическая.	8.696,046	1 : 20,4	89,521	1 : 97	10,294
III.	Тульская, Кіевская, Астраханская, Вологодская, Черниговская, Тамбовская, Тверская, Московская.	9.827,055	1 : 22,4	96,237	1 : 102,1	9,793
IV.	Харьковская, Калужская, Подольская, Олонецкая, Казанская, Курская, Архангельская, Волынская.	9.004,269	1 : 23,9	81,361	1 : 110,7	9,036
V.	Костромская, Херсонская, Ярославская, Оренбургская, С.-Петербургская, Минская, Курляндская, Лифляндская.	7.463,689	1 : 26,2	65,508	1 : 113,9	8,777
VI.	Могилевская, Гродненская, Ковенская, Новгородская, Виленская, Эстляндская, Витебская, Псковская.	5.910,595	1 : 34,5	54,904	1 : 107,6	9,289



расположенныхъ по степени уменьшенія пропорціи браковъ, на 11 мѣстъ. Ежели-бы средняя пропорція браковъ для всей Европейской-Россіи была такая-же какъ въ 24 губерніяхъ съ maximum относительнаго числа родившихся, то число браковъ, въ томъ случаѣ если-бы средняя пропорція ихъ для всей Россіи была равна существующей въ 24 губерніяхъ съ minimum относительнаго числа родившихся, превзошло-бы результатъ послѣдней пропорціи на 66,876 паръ, то-есть на $^1/_7$ долю дѣйствительнаго числа браковъ.

По связи существующей между числомъ браковъ и числомъ рожденій, можно предположить, что и въ слѣдующемъ (1847) году наибо̀льшая пропорція числа родившихся приходилась на тѣже губерніи какъ и въ 1846 году, съ небо̀льшими лишь измѣненіями.

Въ подтвержденіе того, что губерніи съ maximum пропорціи родившихся представляютъ и maximum пропорціи браковъ, раздѣлимъ всѣ губерніи на шесть группъ, по 8 губерній въ каждой, такъ-чтобъ каждая губернія предыдущей группы имѣла бо̀льшую пропорцію числа родившихся, чѣмъ каждая изъ губерній послѣдующей группы. Такимъ-образомъ, получится особо прилагаемая при семъ таблица, изъ которой видно, что не только вообще на губерніи съ бо̀льшею пропорціею числа родившихся приходится и бо̀льшая пропорція браковъ, но что оба отношенія и уменьшаются почти па-

раллельно одно другому. Только послѣдняя, VI-я группа составляетъ исключенiе изъ общаго порядка, ибо въ ней пропорцiя браковъ превышаетъ пропорцiю существующую въ V-й и IV-й группахъ; но и тутъ пропорцiя эта все таки меньше нежели въ III-й группѣ, послѣдней состоящей изъ половины губернiй съ бо̀льшею пропорцiю числа раждающихся.

8. Губернiи, въ числѣ 24, съ minimum смертности представляютъ пропорцiю браковъ нѣсколько-мѐньшую средней для всей Европейской-Россiи. Подтверждаютъ это 13 изъ нихъ: Архангельская, Астраханская, Витебская, Калужская, Костромская, Курская, Минская, Олонецкая, Пензенская, Подольская, Харьковская, Херсонская и Ярославская; а 11 губернiй: Волынская, Воронежская, Казанская, Кiевская, Курляндская, Оренбургская Рязанская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская и Тульская, противорѣчатъ сему. Наоборотъ, 24 губернiи съ maximum смертности имѣютъ пропорцiю браковъ нѣсколько-бо̀льшую средней для всей Европейской-Россiи. Доказываютъ это изъ числа ихъ также 13 губернiй: Вятская, Екатеринославская, Лифляндская, Могилевская, Нижегородская, Орловская, Пермская, Полтавская, Симбирская, Смоленская, Тверская, Эстляндская и область Бессарабская; 11-же губернiй, противурѣчащихъ сему, суть: Виленская, Владимiрская, Вологодская, Гродненская, Ковенская, Московская, Новгородская, С.-Петербургская, Саратовская

и Черниговская. Во всѣхъ 24 губерніяхъ съ мѐньшею смертностію приходится кругомъ 1 бракъ на 104,9 жителя, или на 1.000,000 жителей 9,534 брака (на 25.452,266 душъ 242,651 бракъ); а во всѣхъ 24 губерніяхъ съ бо̀льшею смертностію — 1 бракъ на 100,3 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,968 браковъ (на 25.747,083 души 256,658 браковъ).

9. Губерніи съ бо̀льшею относительною прибылью представляютъ и бо̀льшую пропорцію браковъ. Изъ 24 губерній помянутаго разряда, доказываютъ это 16, именно: Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Кіевская, Оренбургская, Орловская, Пермская, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Смоленская, Ставропольская, Таврическая, Тамбовская, Тульская и область Бессарабская; не согласуются-же съ этимъ только 8 губерній: Архангельская, Астраханская, Курская, Пензенская, Подольская, Саратовская, Харьковская и Херсонская. Наоборотъ, половина губерній съ мѐньшею прибылью или съ убылью, имѣютъ и мѐньшую пропорцію браковъ. Доказывается это также 16 губерніями: Виленскою, Витебскою, Владимірскою, Вологодскою, Гродненскою, Калужскою, Ковенскою, Костромскою, Минскою, Московскою, Новгородскою, Олонецкою, Псковскою, С.-Петербургскою, Черниговскою и Ярославскою; а опровергается также 8-ю, именно: Волынскою, Казанскою, Курляндскою, Лифляндскою, Могилевскою, Нижегородскою, Тверскою и Эстляндскою. Во всѣхъ

24 губерніяхъ съ большею прибылью приходится кругомъ 1 бракъ на 98,4 жителей, или на 1.000,000 жителей 10,158 браковъ (на 29.212,053 души 296,748 браковъ); а во всѣхъ 21 губерніяхъ съ меньшею прибылью или съ убылью — 1 бракъ на 108,5 жителей, или на 1.000,000 жителей 9,222 брака (на 21.987,296 душъ 202,561 бракъ).

Изъ разбора пропорціи браковъ, приходящейся на уѣзды, оказывается что maximum относительнаго числа браковъ приходится на уѣздъ Гапсальскій (Эстляндской г.) именно: 1 бракъ на 26 жителей, или на 100,000 жителей 3,845 браковъ; minimum-же — на Устюженскій (Новгородской г.), именно: 1 бракъ на 1,090 жителей, или на 100,000 жителей только 92 брака. Слѣдовательно, разность между числомъ браковъ въ уѣздахъ представляющихъ крайности, на одинаковое число жителей, принятое во 100,000, составитъ 3,753. Эта же разность между губерніями представляющими крайности, Эстляндскою и Ярославскою, не превышаетъ 2,550 браковъ на 100,000 жителей. Въ слѣдующей таблицѣ показано относительное число браковъ для уѣздовъ представляющихъ maximum и minimum онаго по своей губерніи, а губерніи расположены по степени увеличенія разности существующей между сими крайностями, какъ это было сдѣлано и для другихъ элементовъ движенія народонаселенія: относительно распредѣленія населенія по поламъ, смертности, и т. д.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUM ИХЪ.
Ставропольская.			
Кизлярскій (max.) . .	1:78,40	1,276	112
Пятигорскій (min.) .	1:85,8	1,164	
Нижегородская.			
Сергачскій	1:95,1	1,052	146
Семеновскій	1:110,4	906	
Смоленская.			
Гжатскій	1:94,6	1,057	211
Дорогобужскій . . .	1:118,2	846	
Вологодская.			
Великоустюжскій . .	1:93,6	1,059	253
Вологодскій	1:124,9	806	
Пензенская.			
Пензенскій	1:91,1	1,097	272
Краснослободскій . .	1:121,2	825	
Гродненская.			
Брестъ-Литовскій . .	1:114,0	877	292
Слонимскій	1:171,1	585	
Орловская.			
Ливенскій	1:85,0	1,177	296
Карочевскій	1:113,5	881	
Рязанская.			
Скопинскій	1:81,5	1,227	306
Зарайскій	1:108,6	921	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1 КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUM ИХЪ.
Харьковская.			
Волчанскій	1:98,6	1,015	319
Валкскій	1:143,6	696	
Владимірская.			
Владимірскій	1:92,1	1,086	321
Судогодскій	1:130,6	765	
Тамбовская.			
Борисоглѣбскій . .	1:82,2	1,216	359
Спасскій	1:116,7	857	
Тверская.			
Тверскій	1:83,3	1,201	360
Весьегонскій	1:118,9	841	
Тульская.			
Богородицкій . . .	1:84,0	1,191	379
Тульскій	1:123,0	812	
Виленская.			
Трокскій	1:87,5	1,143	381
Дисненскій	1:131,2	762	
Ярославская.			
Углицкій	1:130,7	765	398
Даниловскій	1:273,4	367	
Минская.			
Слуцкій	1:94,9	1,054	404
Минскій	1:153,9	650	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUM ИХЪ.
Симбирская.			
Самарскій	1 : 77,8	1,286	436
Буинскій	1 : 117,6	850	
Калужская.			
Лихвинскій	1 : 92,6	1,080	461
Медынскій.	1 : 161,6	610	
Архангельская.			
Шенкурскій	1 : 101,6	989	493
Кольскій	1 : 201,7	496	
С.-Петербургская.			
Кронштатъ	1 : 96,2	1,031	521
Лужскій	1 : 196,0	510	
Таврическая.			
Перекопскій	1 : 65,9	1,408	552
Бердянскій	1 : 116,9	856	
Ковенская.			
Ковенскій	1 : 81,4	1,227	557
Поневѣжскій . . .	1 : 149,2	670	
Херсонская.			
Тираспольскій . . .	1 : 117,0	855	579
Бобринецкій	1 : 362,5	276	
Черниговская.			
Остерскій	1 : 87,1	1,148	617
Новозыбковскій . . .	1 : 188,4	531	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ ВЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUM ИХЪ.
Московская.			
Можайскій	1 : 83,6	1,196	632
Московскій	1 : 177,2	564	
Астраханская.			
Астраханскій . . .	1 : 95,8	1,044	635
Енотаевскій	1 : 244,2	409	
Казанская.			
Цывильскій	1 : 79,0	1,264	653
Царевококшайскій . .	1 : 163,6	611	
Екатеринославская.			
Ростовскій.	1 : 61,1	1,637	745
Верхнеднѣпровскій .	1 : 121,1	892	
Курская.			
Суджанскій	1 : 80,3	1,245	753
Бѣлгородскій. . . .	1 : 203,3	492	
Псковская.			
Островскій	1 : 86,8	1,152	816
Новоржевскій . . .	1 : 298,0	336	
Витебская.			
Велижскій	1 : 82,2	1,216	836
Рѣжицкій	1 : 263,4	380	
Вятская.			
Сарапульскій	1 : 59,1	1,693	863
Малмыжскій	1 : 121,6	830	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100 000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUMЪ.
Лифляндская.			
Рижскій	1:61,4	1,554	867
Аренсбургскій . . .	1:145,6	687	
Олонецкая.			
Петрозаводскій . . .	1:68.6	1,458	877
Каргопольскій . . .	1:171,2	581	
Новгородская.			
Демянскій	1:102,7	974	882
Устюженскій. . . .	1:1090,0	72	
Подольская.			
Винницкій	1:83,9	1,192	967
Ямпольскій	1:444,7	225	
Могилевская.			
Оршанскій	1:58,8	1,706	972
Климовицкій	1:136,2	734	
Полтавская.			
Прилукскій	1:61,8	1,617	1,081
Миргородскій	1:186,6	536	
Бессарабская область.			
Кишиневскій	1:61,1	1,636	1,091
Аккерманскій . . .	1:183,4	545	
Кіевская.			
Черкасскій	1:53,7	1,871	1,123
Радомысльскій . . .	1:133,8	748	

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ (= 1) КЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ.	ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА БРАКОВЪ ВЪ СУММѢ НАСЕЛЕНІЯ (= 100,000).	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ БРАКОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХЪ MAXIMUM И MINIMUM ИХЪ.
Волынская.			
Житомірскій . . .	1:59,3	1,686	1,161
Ковельскій	1:190,5	525	
Курляндская.			
Тальсенскій	1:52,4	1,908	1,231
Иллукстскій	1:147,6	677	
Пермская.			
Красноуфимскій . . .	1:49,2	2,037	1,267
Екатеринбургскій . .	1:129,8	760	
Саратовская.			
Царевскій.	1:60,5	1,645	1,349
Камышенскій . . .	1:338,1	296	
Эстляндская.			
Гапсальскій	1:26,0	3,845	1,439
Вейсенштейнскій . .	1:41,6	2,406	
Оренбургская.			
Белебейскій	1:48,2	2,075	1,577
Бузулукскій	1:200,7	498	
Костромская.			
Макарьевскій . . .	1:50,6	1,976	1,618
Кинешемскій. . . .	1:279,2	358	
Воронежская.			
Бирюченскій. . . .	1:33,8	2,955	2,102
Павловскій	1:117,3	853	

Между уѣздами, представляющими maximum или minimum числа браковъ въ своей губерніи, 35 имѣется общихъ съ уѣздами представляющими maximum или minimum числа родившихся. Изъ нихъ, 11 уѣздовъ: Великоустюжскій (Вологодской), Брестъ-Литовскій (Гродненской), Богородицкій (Тульской), Бирюченскій (Воронежской), Тверскій, Пензенскій, Трокскій (Виленской), Ковенскій, Самарскій (Симбирской), Сарапульскій (Вятской) и Ростовскій (Екатеринославской), представляютъ maximum относительнаго числа родившихся и вмѣстѣ maximum относительнаго числа браковъ; а 18 уѣздовъ: Вологодскій, Вейсенштейнскій (Эстляндской), Аренсбургскій (Лифляндской), Лужскій (С.-Петербургской), Зарайскій (Рязанской), Иллукстскій (Курляндской), Валкскій (Харьковской), Новозыбковскій (Чернигововской), Радомысльскій (Кіевской), Московскій, Дисненскій (Виленской), Бобринецкій (Херсонской), Буинскій (Симбирской), Малмыжскій (Вятской), Каргопольскій (Олонецкой), Устюженскій (Новгородской), Новоржевскій (Псковской) и Даниловскій (Ярославской), представляютъ вмѣстѣ minimum относительнаго числа родившихся и относительнаго числа браковъ. Слѣдовательно, 29 уѣздовъ изъ 35 согласуются съ выводомъ, сдѣланнымъ при сравненіи распредѣленія относительнаго числа родившихся и относительнаго числа браковъ по губерніямъ: что съ увеличеніемъ перваго числа увеличивается и послѣднее, и наоборотъ. Изъ 6 уѣздовъ противорѣ-

чащихъ сему, 4, именно: Сергачскій (Нижегородской), Слуцкій (Минской), Гжатскій (Смоленской) и Кизлярскій (Ставропольской), при minimum относительнаго числа родившихся, представляютъ maximum относительнаго числа браковъ; а 2 уѣзда: Пинскій (Минской) и Енотаевскій (Астраханской), при maximum относительнаго числа родившихся представляютъ minimum относительнаго числа браковъ.

Изъ 26 уѣздовъ представляющихъ вмѣстѣ maximum или minimum смертности и относительнаго числа браковъ, 15 уѣздовъ: Царевококшайскій (Казанской), Судогодскій (Владимірской), Климовицкій (Могилевской), Буинскій (Симбирской), Вейсенштейнскій (Эстляндской), Пинскій (Минской), Малмыжскій (Вятской), Бердянскій (Таврической), Иллукстскій (Курляндской), Каргопольскій (Олонецкой), Аренсбургскій (Лифляндской), Даниловскій (Ярославской), Валкскій (Харьковской), Устюженскій (Новгородской) и Новоржевскій (Псковской), при minimum смертности представляютъ и minimum относительнаго числа браковъ; 7 уѣздовъ: Шенкурскій (Архангельской), Самарскій (Симбирской), Пензенскій, Сарапульскій (Вятской), Ростовскій (Екатеринославской), Тверскій и Кронштатъ (С.-Петербургской), при maximum смертности представляютъ и maximum относительнаго числа браковъ; такъ-что только въ 2 уѣздахъ: Ливенскомъ (Орловской) и Кизлярскомъ (Ставропольской), при minimum смертности приходится maximum от-

носительнаго числа браковъ; да въ 2 же уѣздахъ: Аккерманскомъ (Бессарабской области) и Енотаевскомъ (Астраханской г.), при maximum смертности приходится minimum относительнаго числа браковъ. Слѣдовательно, это сравненіе уѣздовъ приводитъ къ тому же заключенію, къ которому привело и сравненіе распредѣленія относительнаго числа умершихъ и бракосочетавшихся по губерніямъ, именно: что чѣмъ-сильнѣе гдѣ смертность, тѣмъ-больше заключается тамъ браковъ; а слѣдовательно должно увеличиться число раждающихся, и наоборотъ; такъ-что maximum относительнаго числа раждающихся, maximum смертности, и maximum относительнаго числа бракосочетающихся въ какомъ-нибудь мѣстѣ, взаимно другъ-друга обусловливаютъ; подобнымъ же образомъ и minimum'ы этихъ относительныхъ чиселъ.

Изъ 24 уѣздовъ съ maximum или съ minimum относительнаго числа браковъ, и вмѣстѣ съ maximum или съ minimum пропорціи женскаго пола въ губерніи, въ 15 уѣздахъ относительное число женскаго пола и относительное число браковъ находятся другъ-къ-другу въ обратномъ содержаніи. Именно, 10 уѣздовъ: Велико-устюжскій (Вологодской), Тальсенскій (Курляндской), Ковенскій, Островскій (Псковской), Гапсальскій (Эстляндской), Пензенскій, Ростовскій (Екатеринославской), Трокскій (Виленской), Кизлярскій (Ставропольской) и Кронштатъ (С.-Петербургской), при minimum пропорціи

женскаго пола, имѣютъ и *maximum* пропорціи браковъ; а 5 уѣздовъ: Даниловскій (Ярославской), Вологодскій, Зарайскій (Рязанской), Дисненскій (Виленской) и Пятигорскій (Ставропольской), при *maximum* пропорціи женскаго пола имѣютъ *minimum* пропорціи браковъ. Въ 9-же уздахъ, относительное число женскаго населенія и относительное число браковъ находятся въ прямомъ другъ-къ-другу содержаніи; 4 уѣзда: Астраханскій, Борисоглѣбскій (Тамбовской), Винницкій (Подольской) и Оршанскій (Могилевской), при *maximum* пропорціи женскаго пола представляютъ также и *maximum* пропорціи браковъ; и 5 уѣздовъ: Устюженскій (Новгородской), Аренсбургскій (Лифляндской), Спасскій (Тамбовской), Ямпольскій (Подольской) и Московскій, при *minimum* пропорціи женскаго пола имѣютъ и *minimum* пропорціи браковъ.

Сравнивая рядъ губерній расположенныхъ по степени равномѣрности распредѣленія относительнаго числа браковъ между ихъ уѣздами, съ рядомъ губерній расположенныхъ по равномѣрности распредѣленія половъ между ихъ уѣздами, найдемъ что для переведенія одного ряда въ другой должно сдѣлать 481 перестановленіе изъ 1,128 возможныхъ для двухъ рядовъ въ 48 членовъ другъ-другу діаметрально противуположныхъ: слѣдовательно, между этими двумя рядами болѣе сходства нежели различія. Сравнивая такимъ же образомъ разсматриваемый нами рядъ губер-

ній съ рядомъ губерній расположенныхъ по степени равномѣрности распредѣленія относительнаго числа родившихся по уѣздамъ ихъ, найдемъ что для переведенія ихъ одинъ въ другой нужно сдѣлать 389 перестановленій: слѣдовательно между этими двумя рядами еще больше сходства нежели между двумя предыдущими. Наконецъ, ряды губерній расположенныхъ по степени равномѣрности распредѣленія по уѣздамъ ихъ относительнаго числа браковъ и относительнаго числа умершихъ, разнятся одинъ отъ другаго на 437 мѣстъ.

X. ОБЩІЯ СООБРАЖЕНІЯ И ВЫВОДЫ.

На основаніи равномѣрности въ распредѣленіи между уѣздами губерній пропорціи половъ и относительнаго числа родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, составили мы четыре ряда губерній. Очевидно, что различія по каждому изъ этихъ предметовъ существующія между уѣздами одной и тойже губерніи, должны основываться на различіяхъ въ климатическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и экономическихъ условіяхъ ихъ. Ежели всѣ эти четыре ряда сравнимъ между собою, то можемъ вывести новый рядъ, который долженъ съ нѣкоторою приблизительностію показывать степень однородности означенныхъ условій въ частяхъ одной-и-той же

губерніи. Приэтомъ мы должны необходимо принимать каждый рядъ за имѣющій одинаковую степень значительности, ибо не имѣемъ никакихъ основаній, чтобы опредѣлить который изъ четырехъ разрядовъ данныхъ: относительное-ли число родившихся, относительная-ли смертность, относительное-ли число браковъ, или пропорція половъ—въ сильнѣйшей степени зависитъ отъ условій климатическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и экономическихъ, и, слѣдовательно, служитъ болѣе-рѣзкимъ выраженіемъ для нихъ. Мы можемъ только или принимать, или не принимать во вниманіе самой величины разности, стоящей въ таблицахъ противъ каждой губерніи.

Въ первомъ случаѣ, для образованія новаго средняго ряда, стòитъ только сложить числа показывающія мѣстà одной-и-той же губерніи въ каждомъ изъ рядовъ, и расположить губерніи въ новый рядъ по величинѣ такимъ образомъ происшедшихъ суммъ. Во второмъ случаѣ недостаточно будетъ сложить только между собою разности, стоящія противъ каждой губерніи въ таблицахъ, ибо этимъ нарушилась-бы принятая нами одинаковость значенія каждаго ряда: отдался-бы значительный перевѣсъ тому изъ нихъ, въ которомъ разности больше, не отъ большаго различія существующего между уѣздами, а единственно оттого, что самыя чѝсла, отъ которыхъ произошли разности, гораздо больше чѣмъ въ

другихъ рядахъ. Такъ, рядъ губерній расположенныхъ по равномѣрности распредѣленія половъ между ихъ уѣздами, пріобрѣлъ-бы слишкомъ-сильное вліяніе на составленіе новаго ряда; а рядъ губерній расположенныхъ по степени равномѣрности распредѣленія относительнаго числа браковъ, имѣлъ-бы вліяніе слишкомъ слабое *. Во избѣжаніе этой невѣрности, разность стоящую противъ каждой губерніи въ каждомъ ряду мы помножаемъ на частное, происшедшее отъ дѣленія средней разности (сумма разностей раздѣленная на число губерній) того ряда, гдѣ она наибольшая, на среднюю разность своего ряда. Соотвѣт-

* Еслибы, вмѣсто разностей, взяли мы отношенія между относительными числами родившихся, умершихъ, бракосочетавшихся и проч. въ уѣздахъ съ maximum и съ minimum оныхъ, то конечно избѣжали-бы этого. Но очевидно, что отношенія не столь вѣрно показываютъ существующую степень различія между двумя сравниваемыми мѣстами, какъ разности. Пусть, на-примѣръ, въ двухъ уѣздахъ на 100,000 жителей приходится: въ одномъ — 500, а въ другомъ — 1,000 родившихся; въ двухъ-же другихъ уѣздахъ, также на 100,000 жителей, въ одномъ — 1,500, а въ другомъ — 3,000 родившихся. Отношенія въ обѣихъ парахъ уѣздовъ будетъ 1 : 2; но понятно, что уровненіе между числами родившихся въ двухъ первыхъ уѣздахъ можетъ гораздо легче произойти чѣмъ въ двухъ послѣднихъ, и что причины обусловливающія собою число раждающихся, несравненно ближе по своей напряженности въ двухъ первыхъ чѣмъ въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ. Разности выражаютъ это, а отношенія, нѣтъ.

ствующія каждой губерніи разности, такимъ-образомъ измѣненныя, сложены между-собою и губерніи расположены въ порядкѣ возрастанія этихъ суммъ. Въ слѣдующихъ таблицахъ, сумма разностей той губерніи гдѣ она представляется наименьшею, принята за единицу, къ которой и отнесены разности прочихъ губерній.

Таблица первая,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СТЕПЕНЬ РАВНОМѢРНОСТИ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ, ПО УѢЗДАМЪ ГУБЕРНІЙ, ТѢХЪ УСЛОВІЙ КОТОРЫЯ ОПРЕДѢЛЯЮТЪ ПРОПОРЦІЮ ПОЛОВЪ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО УМЕРШИХЪ, РОДИВШИХСЯ И БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ; ПРИЧЕМЪ ВЕЛИЧИНА РАЗНОСТЕЙ МЕЖДУ УѢЗДАМИ СЪ MAXIMUM И MINIMUM ЭТИХЪ ЧИСЕЛЪ НЕ ПРИНЯТА ВО ВНИМАНІЕ.

Губерніи.	Числа показывающія степень равномѣрности распредѣленія означенныхъ условій: за единицу принята Пензенская губернія.
1. Пензенская	1,000
2. Тульская	1,030
3. Смоленская	1,121
4. Минская	1.212
5. Гродненская	1,303
6. Рязанская	1,333

7. Нижегородская	1,394
8. Казанская	1,545
9. Владимірская	1,697
10. Виленская	1,788
11. Симбирская	1,818
12. Вологодская	1,848
13. Орловская	1,939
14. Тамбовская.	1,970
15. Черниговская	2,121
16. Архангельская	2,394
17. Тверская	2,515
18. Кіевская	2,580
19. Лифляндская	2,606
20. Херсонская	2,606
21. Эстляндская	2,636
22. Ковенская	2,667
23. Воронежская	2,758
24. Калужская	2,818
25. Курская	3,093
26. Ставропольская	3,093
27. Курляндская	3,242
28. Екатеринославская	3,273
29. Могилевская	3,333
30. Харьковская	3,424
31. Таврическая	3,455
32. Вятская	3,545
33. Бессарабія	3,667
34. Полтавская.	3,667
35. Волынская	3,758
36. С.-Петербургская	3,758
37. Витебская	3,788
38. Московская.	3,818
39. Подольская	3,970
40. Олонецкая	4,091
41. Псковская	4,515
42. Ярославская	4,515

43. Новгородская	4,57[illegible]
44. Астраханская	4,697
45. Саратовская	5,030
46. Пермская	5,061
47. Костромская	5,121
48. Оренбургская.	5,151

Таблица вторая,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СТЕПЕНЬ РАВНОМѢРНОСТИ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ, ПО УѢЗДАМЪ ГУБЕРНІЙ, ТѢХЪ УСЛОВІЙ КОТОРЫЯ ОПРЕДѢЛЯЮТЪ ПРОПОРЦІЮ ПОЛОВЪ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ, УМЕРШИХЪ И БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ; ПРИЧЕМЪ ПРИНЯТА ВО ВНИМАНІЕ ВЕЛИЧИНА РАЗНОСТИ МЕЖДУ УѢЗДАМИ СЪ MAXIMUM И MINIMUM ЭТИХЪ ЧИСЕЛЪ.

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛА ПОКАЗЫВАЮЩІЯ СТЕПЕНЬ РАВНОМѢРНОСТИ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ОЗНАЧЕННЫХЪ УСЛОВІЙ: ЗА ЕДИНИЦУ ПРИНЯТА Тульская губернія.	РАЗНОСТЬ МЕЖДУ ЧИСЛАМИ ПРЕДЫДУЩЕЙ ГРАФЫ.
1. Тульская.	1,000	0,116
2. Смоленская	1,116	0,011
3. Пензенская	1,127	0,050
4. Минская	1,177	0,012
5. Гродненская	1,189	0,006
6. Нижегородская	1,195	0,047
7. Рязанская	1,242	0,071
8. Симбирская	1,313	

9. Казанская	1,345	0,032
10. Владимірская	1,426	0,081
11. Виленская	1,449	0,023
12. Тамбовская	1,466	0,017
13. Орловская	1,470	0,004
14. Вологодская.	1,516	0,046
15. Черниговская	1,585	0,069
16. Тверская	1,682	0,103
17. Херсонская	1,795	0,113
18. Калужская	1,809	0,014
19. Архангельская	1,839	0,030
20. Лифляндская	1,954	0,115
21. Кіевская	1,971	0,017
22. Ковенская	1,983	0,012
23. Курская	2,210	0,227
24. Эстляндская.	2,243	0,033
25. Таврическая	2,245	0,002
26. Ставропольская	2.257	0,012
27. Екатеринославская . . .	2,298	0,041
28. Курляндская	2,303	0,005
29. Могилевская	2,401	0,098
30. Харьковская	2,498	0,097
31. Витебская	2,578	0,080
32. Бессарабская область . .	2,599	0,021
33. Полтавская	2,623	0,024
34. Вятская	2,659	0,036
35. Волынская	2,713	0,054
36. Олонецкая	2,831	0,118
37. Воронежская	2,844	0,013
38. Московская	2,867	0,023
39. Подольская	2,960	0,093
40. Пермская	3,644	0,684
41. Саратовская	4,023	0,379
42. Оренбургская	4,070	0,047
43. Астраханская	4,315	0,245
44. Костромская	4,322	0,007

45. Новгородская	4,341	0,019
46. Псковская	4,404	0,063
47. Ярославская	4,962	0,558
48. С.-Петербургская . . .	5,313	0,351

Изъ первой таблицы видно, что Пензенская губернія представляетъ въ пять разъ большую равномѣрность въ распредѣленіи пропорціи половъ и элементовъ движенія народонаселенія по уѣздамъ своимъ, нежели губернія Оренбургская. По второй таблицѣ тоже отношеніе существуетъ между губерніями Тульскою и С.-Петербургскою. Ежели сравнимъ оба ряда, то найдемъ, что для переведенія одного въ другой нужно сдѣлать 83 перестановленія. Чтобы рѣшить, который изъ двухъ рядовъ подходитъ болѣе къ истинному, надо прежде опредѣлить причины обусловливающія равномѣрность распредѣленія пропорціи половъ и элементовъ движенія народонаселенія по губерніямъ или вообще странамъ. Главнѣйшія изъ этѣхъ причинъ суть: 1) небольшое протяженіе губерніи, 2) округленность формы, 3) въ случаѣ удлинненности этой формы — наибольшее протяженіе съ запада на востокъ (производящее менѣе различій нежели протяженіе съ сѣвера на югъ), 4) сѣверное положеніе (ибо на одинаковомъ разстояніи климатическія различія на крайнемъ сѣверѣ не столь ощутительны какъ въ среднихъ широтахъ), 5) одинаковость почвы, 6) от-

сутствіе большихъ городовъ, 7) одинаковость промысловъ на всемъ пространствѣ губерніи, 8) одноплеменность, и 9) осѣдлость народонаселенія. Разбирая перестановленія необходимыя для переведенія перваго ряда во второй, найдемъ что почти всѣ они сообразны съ поименованными условіями. Слѣдовательно, второй рядъ можетъ быть принятъ за болѣе близкимъ образомъ выражающій тотъ порядокъ, въ которомъ должны слѣдовать губерніи расположенныя по равномѣрности распредѣленія въ нихъ условій имѣющихъ вліяніе на пропорцію половъ и на всѣ вообще элементы движенія народонаселенія. Изъ третьяго столбца второй таблицы видно, что разность между губерніями Подольскою и Пермскою превосходитъ болѣе нежели въ шесть разъ среднюю разность: и дѣйствительно, восемь послѣднихъ губерній, начиная съ Пермской, заключаютъ въ себѣ огромныя различія въ климатическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и экономическихъ условіяхъ: 1) большое протяженіе (въ губерніяхъ Пермской, Саратовской, Пермской и Астраханской съ сѣвера на югъ, а въ Новгородской—съ запада на востокъ); 2) разноплеменность (въ губерніяхъ Оренбургской, Пермской, Саратовской, Астраханской и С.-Петербургской); 3) разнородность почвы (въ губерніяхъ Оренбургской, Саратовской и Астраханской); 4) различіе въ промыслахъ жителей (въ губерніяхъ Ярославской, Костромской, С.-Петербургской, Новгородской,

Пермской, Оренбургской и Астраханской); 5) присутствіе большихъ городовъ (въ губерніяхъ С.-Петербургской, Астраханской и Саратовской); 6) временныя переселенія жителей изъ нѣкоторыхъ частей губерній (въ губерніяхъ Ярославской, Новгородской, Псковской и Костромской). Въ губерніяхъ Псковской и Новгородской нѣкоторыя временныя причины: неурожай въ первой, и большія дорожныя работы во второй, произвели огромныя различія между уѣздами ихъ по разнымъ элементамъ движенія народонаселенія—различія, которыя сдѣлались бы гораздо менѣе ощутительны, еслибы взяты были выводы за нѣсколько лѣтъ.

Ежели взглянемъ теперь на положеніе уѣздовъ представляющихъ maximum или minimum пропорціи половъ и относительнаго числа родившихся, умершихъ, прибывшихъ или убывшихъ и бракосочетавшихся, то замѣтимъ, что почти всегда уѣзды эти принадлежатъ къ разнымъ рѣчнымъ системамъ *. Потому любопытно будетъ посмотрѣть на распредѣленіе народонаселенія, различныхъ элементовъ движенія его, и пропорціи половъ—по областямъ орошаемымъ главными рѣчными системами Россіи. Такъ-какъ не только губерніи, но и многіе уѣзды принадлежатъ къ разнымъ рѣчнымъ системамъ, то для опредѣленія, по-возможности, прибли-

* Изъ 49 губерній Европейской-Россіи, 31 принадлежатъ къ разнымъ рѣчнымъ системамъ, и только 18 орошаются на всёмъ пространствѣ рѣками одной системы.

зительнаго числа жителей, числа родившихся, умершихъ и проч., приходящихся на каждую изъ системъ, уѣздъ, по-необходимости, долженъ быть принимаемъ нами за единицу совершенно однородную; такъ-что опредѣливъ приблизительно, какая доля его приходится на каждую изъ системъ, его орошающихъ, сообразно съ этою долею и раздѣляемъ мы между тѣми системами число жителей, пропорцію половъ, число родившихся и проч. въ раздробленномъ такимъ образомъ уѣздѣ.

Всѣ притоки, изливающіеся посредствомъ одной рѣки въ море, мы не раздѣляли на нѣсколько системъ, по затруднительности опредѣлить куда отнести страны лежащія при впаденіи рѣкъ, хотя нѣкоторые большіе притоки, какъ, на-примѣръ, Ока и Кама, заслуживали-бы отдѣльнаго разсмотрѣнія. Мелкія береговыя рѣки также соединяемъ мы въ нѣсколько группъ, во избѣжаніе излишней дробности. Поступая такимъ-образомъ, на всемъ пространствѣ Россіи насчитываемъ мы семнадцать рѣчныхъ системъ; они суть:

1) система рѣки волги. Къ этой системѣ принадлежатъ губерніи: 1) *Тверская* (за исключеніемъ $\frac{1}{8}$ доли Вышневолоцкаго уѣзда, орошаемой рѣками Невской-Системы); 2) *Ярославская*; 3) *Костромская*; 4) *Нижегородская*; 5) *Казанская*; 6) *Симбирская*; 7) *Астраханская*; 8) *Саратовская* (за исключеніемъ уѣздовъ Аткарскаго, Сердобскаго, Балашовскаго, $\frac{1}{4}$ Петровскаго и $\frac{7}{8}$ Камышинскаго, принадлежащихъ къ

системѣ Дона); 9) *Вятская*; 10) *Пермская* (кромѣ уѣздовъ Шадринскаго, Камышловскаго, Ирбитскаго, Верхотурскаго и $\frac{2}{3}$ Екатеринбургскаго, принадлежащихъ къ системѣ Оби); 11) *Оренбургская* (кромѣ уѣздовъ Челябинскаго, Оренбургскаго, $\frac{2}{3}$ Троицкаго и $\frac{3}{4}$ Верхнеуральскаго, принадлежащихъ къ системамъ Оби или Урала); 12) *Владимірская*; 13) *Московская*; 14) *Рязанская* (кромѣ уѣздовъ Раненбургскаго и Данковскаго, принадлежащихъ къ системѣ Дона); 15) *Тульская* (кромѣ уѣздовъ Епифанскаго, Ефремовскаго, $\frac{1}{3}$ Богородицкаго и $\frac{1}{9}$ Новосильскаго, принадлежащихъ къ системѣ Дона); 16) *Калужская* (кромѣ $\frac{1}{2}$ Мосальскаго и $\frac{3}{5}$ Жиздринскаго, принадлежащихъ къ системѣ Днѣпра); 17) *Пензенская* (кромѣ уѣздовъ Чембарскаго и $\frac{1}{4}$ Пензенскаго); 18) уѣзды Кромскій, Орловскій, Бѣлевскій, Мценскій и $\frac{1}{4}$ Карачевскаго *Орловской* губерніи; 19) уѣзды Елатомскій, Темниковскій, Спасскій, Шацкій, Мокшанскій и ^{5} Тамбовскаго губерніи *Тамбовской*; 20) уѣзды Гжатскій, Сычевскій, Юхновскій, $\frac{1}{4}$ Ельнинскаго и $\frac{1}{5}$ Дорогобужскаго *Смоленской* губерніи; 21) уѣзды Череповецкій, Бѣлозерскій, Устюженскій, $\frac{1}{2}$ Боровицкаго, $\frac{1}{5}$ Валдайскаго и $\frac{1}{4}$ Кириловскаго *Новгородской* губерніи; 22) $\frac{3}{8}$ Вытегорскаго уѣзда *Олонецкой* губерніи; и 23) $\frac{1}{3}$ Грязовецкаго и $\frac{1}{4}$ Никольскаго уѣзда *Вологодской* губерніи.

2. система рѣки урала. Къ ней принадлежатъ: уѣздъ Оренбургскій и $\frac{3}{4}$ Верхнеуральскаго уѣзда *Оренбургской* губерніи.

3. система мелкихъ рѣкъ впадающихъ въ каспійское-море (Кумы и Терека). Сюда относятся уѣзды Кизлярскій и Пятигорскій губерніи *Ставропольской*.

4. система рѣки днѣпра. Къ ней принадлежатъ губерніи: 1) *Смоленская* (кромѣ уѣздовъ Гжатскаго, Сычевскаго, Юхновскаго, $\frac{1}{4}$ Ельнинскаго и $\frac{1}{5}$ Дорогобужскаго, принадлежащихъ къ системѣ Волги, да Порѣчскаго и $\frac{4}{5}$ Бѣльскаго, принадлежащихъ къ системѣ Западной-Двины); 2) *Могилевская* (кромѣ уѣздовъ Сѣнинискаго и $\frac{1}{2}$ Оршанскаго, принадлежащихъ къ системѣ Западной-Двины); 3) *Черниговская*; 4) *Полтавская*; 5) *Кіевская*; 6) *Екатеринославская* (кромѣ уѣздовъ Ростовскаго, Славяносербскаго, Бахмутскаго и $\frac{1}{5}$ Павлоградскаго, принадлежащихъ къ системѣ Дона, да $\frac{1}{3}$ Александровскаго, орошаемой мелкими рѣками впадающими въ Азовское-Море); 7) *Херсонская* (кромѣ уѣздовъ Одесскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго, принадлежащихъ къ системѣ Днѣстра и причисленныхъ къ ней мелкихъ рѣкъ впадающихъ въ Черное-Море); 8) *Волынская* (кромѣ уѣзда Владимірскаго, орошаемаго рѣками Вислянской-Системы); 9) *Подольская* (кромѣ уѣздовъ Каменецъ-Подольскаго, Новоушицкаго, Могилевскаго, Ямпольскаго, $\frac{1}{3}$ Ольгопольскаго, $\frac{1}{4}$ Балтскаго и $\frac{3}{4}$ Проскуровскаго, принадлежащихъ къ системѣ Днѣстра); 10) *Минская* (кромѣ уѣздовъ Новогрудскаго и $\frac{2}{5}$ Минскаго, принадлежащихъ къ системѣ Нѣмана); 11) *Курская* (кромѣ уѣздовъ Бѣлгородскаго, Корочанскаго, Новоос-

кольскаго, $\frac{6}{7}$ Староосколькаго, $\frac{1}{2}$ Тимскаго и $\frac{3}{5}$ Щигровскаго, принадлежащихъ къ системѣ Дона); 12) уѣзды Брянскій, Трубчевскій, Сѣвскій, Дмитровскій и $\frac{3}{4}$ Карачевскаго *Орловской* губерніи; 13) $\frac{1}{2}$ Мосальскаго и $\frac{3}{5}$ Жиздринскаго уѣзда *Калужской* губерніи; 14) уѣзды Ахтырскій, Богодуховскій, Сумскій, Лебединскій и $\frac{1}{2}$ Валкскаго *Харьковской* губерніи; 15) Днѣпровскій уѣздъ *Таврической* губерніи; 16) $\frac{1}{2}$ Кобринскаго, $\frac{1}{3}$ Пружанскаго и $\frac{1}{8}$ Слонимскаго уѣзда *Гродненской* губерніи; и 17) $\frac{1}{6}$ Вилейскаго уѣзда *Виленской* губерніи.

5. СИСТЕМА РѢКИ ДНѢСТРА И МЕЛКИХЪ РѢКЪ ВПАДАЮЩИХЪ ВЪ ЧЕРНОЕ-МОРЕ. Къ ней принадлежатъ: 1) уѣзды Каменецъ-Подольскій, Новоушицкій, Могилевскій, Ямпольскій, $\frac{1}{5}$ Ольгопольскаго, $\frac{3}{4}$ Проскуровскаго и $\frac{1}{4}$ Балтскаго *Подольской* губерніи; 2) уѣзды Одесскій, Тираспольскій и Ананьевскій *Херсонской* губерніи; 3) уѣзды Сорокскій, Оргѣевскій, Аккерманскій, $\frac{1}{3}$ Кишиневскаго, $\frac{1}{2}$ Хотинскаго, $\frac{1}{2}$ Бѣлицкаго и $\frac{1}{2}$ Аккерманскаго *Бессарабской* области.

6. СИСТЕМА РѢКИ ДУНАЯ. Къ ней принадлежитъ часть *Бессарабской* области, состоящая изъ уѣздовъ Измаильскаго, Кагульскаго, $\frac{1}{2}$ Хотинскаго, $\frac{1}{2}$ Кишиневскаго, $\frac{1}{2}$ Бендерскаго и $\frac{1}{2}$ Бѣлицкаго.

7. СИСТЕМА РѢКИ ДОНА. Къ ней принадлежатъ губерніи: 1) *Воронежская*; 2) *Земля Войска Донскаго*; 3) *Харьковская* (кромѣ уѣздовъ Ахтырскаго, Богодуховскаго, Сумскаго, Лебедин-

скаго и ½ Валкскаго, принадлежащихъ къ системѣ Днѣпра); 4) *Тамбовская* (кромѣ уѣздовъ Шацкаго, Спасскаго, Темниковскаго, Елатомскаго и 5/6 Тамбовскаго, принадлежащихъ къ системѣ Волги); 5) уѣзды Чембарскій и ¼ Пензенскаго *Пензенской* губерніи; 6) уѣзды Балашовскій, Аткарскій, Сердобскій, ¼ Петровскаго и 7/8 Камышинскаго *Саратовской* губерніи; 7) уѣзды Малоархангельскій, Ливенскій и Елецкій *Орловской* губерніи; 8) уѣзды Ефремовскій, Епифанскій, 3 Богородицкаго и 1/9 Новосильскаго *Тульской* губерніи; 9) уѣзды Данковскій и Раненбургскій *Рязанской* губерніи; 10) уѣзды Бѣлгородскій, Корочанскій, Новооскольскій, 6/7 Старооскольскаго, 3/5 Щигровскаго и ½ Тимскаго *Курской* губерніи; 11) уѣзды Ростовскій, Бахмутскій, Славяносербскій и 1/5 Павлоградскаго *Екатеринославской* губерніи; и 12) Ставропольскій уѣздъ *Ставропольской* губерніи.

8. система мелкихъ береговыхъ рѣкъ впадающихъ въ азовское-море. Къ ней принадлежатъ уѣзды Бердянскій и Мелитопольскій *Таврической* губерніи.

9. полуостровъ крымъ. Сюда относятся Перекопскій, Феодосійскій, Симферопольскій, Евпаторійскій и Ялтинскій уѣзды *Таврической* губерніи.

Хотя рѣки орошающія Крымъ текутъ частію въ Черное, частію въ Азовское-Море, но такъ-какъ этотъ полуостровъ составляетъ совершенно-отдѣльное отъ другихъ и довольно

однородное цѣлое, то мы предпочли не раздроблять его.

10. система западной-двины. Къ ней принадлежатъ: 1) губернія *Витебская* (кромѣ уѣздовъ Люценскаго и Себежскаго, принадлежащихъ къ системѣ рѣки Наровы, да $\frac{1}{2}$ Городецкаго и $\frac{1}{2}$ Невельскаго, принадлежащихъ къ системѣ рѣки Невы); 2) уѣзды Юрьевскій и $\frac{4}{5}$ Бѣльскаго *Смоленской* губерніи; 3) уѣздъ Торопецкій *Псковской* губерніи; 4) $\frac{1}{2}$ Рижскаго и $\frac{2}{5}$ Венденскаго уѣзда *Лифляндской* губерніи; 5) уѣзды Иллукстскій, Фридрихштатскій, Бausскій и Добленскій губерніи *Курляндской*; 6) уѣзды Поневѣжскій, $\frac{1}{4}$ Шавельскаго и $\frac{1}{3}$ Новоалександровскаго губерніи *Ковенской*; 7) Дисненскій уѣздъ *Виленской* губерніи; и 8) Сѣннинскій и $\frac{1}{2}$ Оршанскаго уѣзда *Могилевской* губерніи.

11. система рѣки нѣмана. Къ ней принадлежатъ губерніи: 1) *Виленская* (кромѣ Дисненскаго уѣзда, принадлежащаго къ системѣ Западной-Двины и $\frac{1}{6}$ Вилейскаго уѣзда, орошаемой притоками Днѣпра); 2) *Ковенская* (кромѣ уѣздовъ Поневѣжскаго, Тельшевскаго, $\frac{1}{3}$ Новоалександровскаго и $\frac{4}{5}$ Шавельскаго, принадлежащихъ къ системамъ Западной-Двины и мелкихъ рѣкъ впадающихъ въ Балтійское-Море); 3) уѣзды Гродненскій, Волковысскій и $\frac{7}{8}$ Слонимскаго *Гродненской* губерніи; и 4) Новогрудскій и $\frac{2}{5}$ Минскаго уѣзда *Минской* губерніи.

12 система рѣки вислы. Къ ней принадлежатъ: 1) уѣзды Бѣлостоцкій, Бѣльскій, Со-

кольскій, Брестъ-Литовскій, ½ Кобринскаго и ⅔ Пружанскаго губерніи *Гродненской*; и 2) уѣздъ Владимірскій *Волынской* губерніи.

13. СИСТЕМА РѢКИ ВИНДАВЫ И ДРУГИХЪ МЕЛКИХЪ РѢКЪ ВПАДАЮЩИХЪ НЕПОСРЕДСТВЕННО ВЪ БАЛТІЙСКОЕ-МОРЕ. Къ этой системѣ принадлежатъ: 1) уѣзды Газенпотскій, Гольдингенскій, Гробинскій, Виндавскій, Туккумскій и Тальсенскій губерніи *Курляндской*; да 2) Тельшевскій и $\frac{11}{20}$ Шавельскаго уѣзда *Ковенской* губерніи.

14. СИСТЕМА РѢКИ НАРОВЫ (куда причисляются всѣ рѣки впадающія въ озеро Пейпусъ, и слѣдовательно изливающіяся въ море посредствомъ Наровы) И МЕЛКИХЪ РѢКЪ ВПАДАЮЩИХЪ ВЪ ФИНСКІЙ И РИЖСКІЙ ЗАЛИВЫ. Къ этой системѣ принадлежатъ уѣзды: 1) Ораніенбаумскій, Ямбургскій, Гдовскій, Лужскій и ½ Царскосельскаго *С.-Петербургской* губерніи; 2) Псковскій, Островскій, Опочецкій и Новоржевскій *Псковской* губерніи; 3) Люценскій и Себежскій *Витебской* губерніи; 4) Аренсбургскій, Перновскій, Дерптскій, ½ Рижскаго и ⅗ Венденскаго *Лифляндской* губерніи; и 5) вся губернія *Эстляндская*.

15. СИСТЕМА РѢКИ НЕВЫ (куда причисляются всѣ рѣки впадающія въ озера: Ладожское, Онежское и Ильмень, ибо всѣ онѣ изливаются въ море Невою). Къ этой системѣ принадлежатъ: 1) ⅛ уѣзда Вышневолоцкаго *Тверской* губерніи; 2) уѣзды Демянскій, Новгородскій, Крестецкій, Тихвинскій, ⅘ Валдайскаго и ½ Боровицкаго *Новгородской* губерніи; 3) уѣзды

Олонецкій, Петрозаводскій, Лодейнопольскій, Пудожскій и ½ Вытегорскаго *Олонецкой* губерніи; 4) уѣзды С.-Петербургскій, Новоладожскій, Шлиссельбургскій, ½ Царскосельскаго и городъ Кронштатъ *С.-Петербургской* губерніи; 5) уѣзды Холмскій, Порховскій и Великолуцкій *Псковской* губерніи; и 6) ½ Городецкаго да ½ Невельскаго уѣзда *Витебской* губерніи.

16. система сѣверной - двины и рѣкъ впадающихъ въ бѣлое - море и ледовитый - океанъ, въ предѣлахъ европы (Печоры, Мезени, Онеги, Кеми и проч.). Сюда принадлежатъ: 1) губернія *Архангельская*; 2) губернія *Вологодская* (кромѣ ¼ Никольскаго уѣзда и ⅕ Грязовецкаго, принадлежащихъ къ системѣ рѣки Волги); 3) уѣзды Повѣнецкій, Каргопольскій и ⅛ Вытегорскаго *Олонецкой* губерніи; и 4) ¾ уѣзда Кириловскаго губерніи *Новгородской*.

17. система рѣки оби. Къ ней принадлежатъ: 1) уѣзды Шадринскій, Камышловскій, Ирбитскій, Верхотурскій и ⅖ Екатеринбургскаго *Пермской* грберніи; да 2) уѣздъ Челябинскій и ⅔ Троицкаго *Оренбургской* губерніи.

По людности, эти 17 пространствъ орошаемыхъ рѣчными системами слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

число жителей мужескаго пола.	число жителей женскаго пола.	общее число жителей.
	1. Система р. Волги.	
9.940,293	10.332,261	20.272,554
	2. Система р. Днѣпра.	
6.367,719	6.424,305	12.792,024

3. Система р. Дона.

3.092,702	3.157,669	6.256,671
		+ 701,300 (население Земли Донскихъ Казаковъ) = 6.954,671

4. Система р. Наровы и прибрежья Финскаго и Рижскаго заливовъ.

833,436	876,892	1.710,328

5. Система Западной-Двины.

813,136	836,711	1.649,847

6. Система р. Нѣмана.

810,198	812,271	1.622,369

7. Система р. Невы.

533,566	531,018	1.064,584
		+ 471,678 (население С.-Петербурга) = 1.536,262

8. Система р. Днѣпра и прибрежье Чернаго-Моря.

739,391	700,581	1.439,972

9. Система Сѣверной-Двины.

552,746	596,174	1.148,920

10. Система р. Оби.

441,319	449,477	890,796

11. Система р. Вислы.

312,600	308,996	621,596

12. Система р. Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря.

230,987	254,580	485,567

13. Система р. Дуная.

215,066	189,448	404,514

14. Прибрежье Азовскаго-Моря.

150,625	144,736	295,361

15. Крымскій-Полуостровъ.

159,397	125,875	265,272

16. Система р. Урала.

94,338	80,237	174,575

17. Прибрежье Каспійскаго-Моря.

46,961	43,638	90,499

По пропорціи половъ, пространства занимаемыя рѣчными системами Россіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: число мужескаго пола принято вездѣ за 1.000,000.

РѢЧНЫЯ СИСТЕМЫ.	Число женскаго населенія на 1.000.000 мущинъ.
Рѣчныя системы, въ областяхъ которыхъ пропорція женскаго пола выше средней для всей Европейской-Россіи.	
1. Система р. Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря	1.102,140
2. Система Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Ледовитый-Океанъ . .	1.078,568
3. Система р. Наровы и прибрежья Финскаго и Рижскаго заливовъ	1.052,141
4. Система р. Волги	1.039,432
5. — Западной-Двины	1.028,993
6. — р. Дона	1.021,007
Рѣчныя системы, въ областяхъ которыхъ пропорція женскаго пола ниже средней для всей Европейской-Россіи.	
7. Система р. Оби	1.018,485
8. — р. Днѣпра	1.008,8[illegible]6
9. — р. Нѣмана	1.002,559
10. — р. Невы	995,225
11. — р. Вислы	988,555
12. Прибрежье Азовскаго-Моря	960,903
13. Система р. Днѣстра	947,511
14. Прибрежье Каспійскаго-Моря	907,945
15. Система р. Дуная	880,882
16. — р. Урала	850,527
17. Крымскій-Полуостровъ	789,695

Слѣдовательно, вся сѣверо-западная, сѣверная, сѣверо-восточная, восточная и юго-восточная Россія съ сѣверною и юго-восточною частью Средней-Россіи имѣютъ пропорцію женскаго пола высшую средней (система Невы составляетъ исключеніе изъ этого очевидно по причинѣ большаго стеченія мужескаго населенія изъ другихъ мѣстъ для работъ въ окрестностяхъ столицы, а также по огромному перевѣсу мужескаго населенія въ городѣ Кронштатѣ); вся-же южная, юго-западная и западная Россія съ юго-западною частью Средней-Россіи и крайнимъ юго-востокомъ имѣютъ пропорцію мужескаго населенія бо̀льшую средней для всей Европейской-Россіи; абсолютно-же большую пропорцію мужескаго пола имѣютъ только прибрежья морей омывающихъ Россію съ юга и ея западная и восточная при-уральская и за-уральская окраины.

Ежели соединимъ рѣчныя системы по бассейнамъ морей, въ которыя онѣ изливаютъ во̀ды свои, то получимъ слѣдующія чи̇сла для народонаселенія тѣхъ бассейновъ:

число жит. муж. пола.	число жит. жен. пола.	сумма народонаселенія.
1. Бассейнъ Сѣвернаго Океана.		
994,065	1.045,651	2.039,716
2. Бассейнъ Каспійскаго-Моря.		
10.081,592	10.456,136	20.537,728

3. Бассейнъ Балтійскаго-Моря.

3.533,923	3.620,468	7.154,391 (со включеніемъ населенія С.-Петербурга 7.625,969)

4. Бассейнъ Азовскаго-Моря *.

3.307,004	3.352,318	6.659,322 (со включеніемъ Земли Войска Донскаго 7.363,622)

5. Бассейнъ Чернаго-Моря.

7.417,896	7.390,296	14.808,192

Числа-же выражающія пропорцію половъ по этимъ бассейнамъ, будутъ таковы:

	число женскаго пола на 1,000.000 мущинъ.
Бассейнъ Сѣвернаго-Океана . .	1.052,809
— Каспійскаго-Моря . .	1.037,171
— Балтійскаго-Моря . .	1.021,661
— Азовскаго-Моря . . .	1.013,702
— Чернаго-Моря . . .	996,010

По отношенію числа родившихся къ суммѣ населенія, пространства занимаемыя рѣчными системами Европейской-Россіи и бассейнами омывающихъ ее морей, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

* При раздѣленіи Россіи на бассейны, полуостровъ Крымъ былъ раздѣленъ между бассейнами Азовскаго и Чернаго морей, такъ-что уѣзды Евпаторійскій, Симферопольскій и Ялтинскій отнесены къ бассейну Чернаго-Моря; а Перекопскій и Ѳеодосійскій — къ бассейну Азовскаго-Моря.

Рѣчныя системы и бассейны морей.	Абсолютное число родившихся.	Относительное число родившихся, причемъ число это принято за единицу.	Относительное число родившихся, причемъ число жителей принято за 1.000,000.
Рѣчныя системы, въ пространствахъ занимаемыхъ которыми относительное число родившихся выше средняго для всей Европейской-Россіи.			
1. Система Оби . .	50,239	1 : 17,73	56,398
2. Крымскій - Полуостровъ . . .	13,769	1 : 19,27	51,905
3. Прибрежье Каспійскаго-Моря (система рѣкъ Терека и Кумы). .	4,663	1 : 19,41	51,525
4. Система Дона . .	318,371	1 : 19,63	50,936
5. — Дуная. .	20,549	1 : 19,69	50,729
6. — Урала .	8,137	1 : 20,69	48,329
7. — Днѣстра.	68,084	1 : 21,15	47,281
8. — Волги. .	943,733	1 : 21,48	46.551
Рѣчныя системы, пространства занимаемыя которыми имѣютъ относительное число родившихся меньше средняго для всей Европейской-Россіи.			
9. Система Днѣпра.	547,476	1 : 23,37	42,798
10. — Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Ледовитый-Океанъ .	47,893	1 : 23.99	41,685
11. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	12,024	1 : 24,56	40,709
12. Система Невы .	40,178	1 : 26,48	37,741

13. Система Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря .	17,440	1 : 27,[illegible]9	35,855
14. Система Вислы .	22,207	1 : 27,99	35,726
15. — Нѣмана .	56.910	1 : 28,51	35,078
16. — Западной-Двины	57,791	1 : 28,55	35,034
17. Система Наровы и прибрежье Финскаго и Рижскаго заливовъ. . . .	56 065	1 : 30.51	32,720
Бассейны, рѣчныя системы которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительное число родившихся большее средняго для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	335,497	1 : 19.85	50,380
Б. Сѣвернаго-Океана.	98,188	1 : 20.77	48,138
Б. Каспійскаго Моря.	956 833	1 : 21,16	46,589
Бассейны, рѣчныя системы которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительное число родившихся меньшее средняго для всей Европейской-Россіи.			
Б. Чернаго-Моря . .	644,711	1 : 22 97	43,537
Б. Балтійскаго-Моря.	250,561	1 : 28,55	35,022

Таблица эта показываетъ, что бо́льшая часть странъ лежащихъ по системамъ водъ текущихъ въ Черное-Море, значительная часть тѣхъ которыя орошаются рѣками изливающимися въ Ледовитый-Океанъ, и весь бассейнъ Балтійскаго-Моря, имѣютъ пропорцію числа ро-

дившихся меньшую средней для всей Европейской-Россіи; а весь бассейнъ Каспійскаго-Моря, и почти весь Азовскаго, имѣютъ пропорцію числа родившихся бо̀льшую средней. Весьма замѣчательна обнаруживающаяся приэтомъ близость въ относительномъ числѣ родившихся въ четырехъ рѣчныхъ системахъ (Западно-Двинской, Нѣманской, Вислянской и мелкихъ рѣкъ впадающихъ въ Балтійское-Море) занимающихъ сѣверо-западную полосу Россіи какъ между собою, такъ и съ среднею пропорціею числа родившихся для всего бассейна Балтійскаго-Моря. Этого не усматривается въ столь сильной степени при сравненіи относительнаго числа родившихся по губерніямъ лежащимъ въ этой полосѣ, ибо къ нѣкоторымъ изъ нихъ причислены страны принадлежащія къ Днѣпровской-Системѣ, въ которыхъ вообще пропорція эта несравненно выше. Подобная близость пропорціи числа родившихся усматривается и для юго-восточныхъ рѣчныхъ системъ: Кумы и Терека, Дона, и Крымскаго-Полуострова. Эти факты, равно-какъ и то что уѣзды одной-и-той же губерніи представляющіе наибольшія различія въ относительномъ числѣ родившихся, умершихъ и проч., принадлежатъ всегда почти къ разнымъ рѣчнымъ системамъ, могутъ, кажется, служить доказательствомъ что рѣчныя системы составляютъ группы довольно-естественныя и однородныя въ-отношеніи къ причинамъ обусловливающимъ пропорцію половъ и различные элементы движенія народонаселенія.

По отношенію между числомъ родившихся мужескаго пола къ числу родившихся женскаго пола, пространства занимаемыя рѣчными системами и бассейнами морей Европейской-Россіи идутъ въ порядкѣ слѣдующей таблицы.

Рѣчныя системы и бассейны морей.	Число родившихся мужескаго пола.	Число родившихся женскаго пола.	Число родившихся женскаго пола на 1.000 000 родившихся мужескаго.
Рѣчныя системы, пространства занимаемыя которыми представляютъ пропорцію числа родившихся женскаго пола высшую средней, существующей для всей Европейской-Россіи.			
1. Система Урала .	4,026	4,411	1.095 628
2. — Виндавы.	8,717	8.693	997,247
3. — Оби . .	25,199	25,040	993 690
4. — Наровы и прибрежье Финскаго и Рижскаго заливовъ. . . .	28,336	27,729	978,578
5. Система Вислы .	11,247	10,960	974,482
6. — Западной-Двины	29,285	28,506	973.399
7. Система Волги .	479,554	464,219	968,022
Рѣчныя системы, пространства занимаемыя которыми представляютъ пропорцію числа родившихся женскаго пола меньшую средней, существующей для всей Европейской-Россіи.			
8. Система Дуная .	10,491	10,058	958,727
9. — Дона .	162,555	155,816	958,543

10. Система Днѣстра	34,954	33,130	947,817
11. — Невы .	20,670	19,508	913,783
12. — Днѣпра.	281,820	265,656	942,641
13. Крымскій - Полуостровъ. . . .	7,114	6,655	935,479
14. Система Нѣмана	29,421	27,489	934,333
15. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	6,226	5,798	931,256
16. Система Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Ледовитый-Океанъ . .	24,815	23,078	930,002
17. Прибрежье Каспійскаго-Моря .	2,418	2,215	928,453

Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ пропорцію родившихся женскаго пола большую средней, существующей для всей Европейской-Россіи.

Б. Каспійскаго-Моря.	485,998	470,875	968,882
Б. Балтійскаго-Моря.	127,676	122,885	962,475
Б. Сѣвернаго-Океана.	50,014	48,118	962,091

Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ пропорцію родившихся женскаго пола меньшую средней, существующей для всей Европейской-Россіи.

Б. Азовскаго-Моря .	171,519	163,978	956,034
Б. Чернаго-Моря . .	331,641	313,125	994,169.

Сравнивая эту таблицу съ таблицею показывающею распредѣленіе пропорціи половъ по областямъ занимаемымъ рѣчными системами Европейской-Россіи, приходимъ къ заключенію, что вообще гдѣ пропорція женскаго пола больше, тамъ и отношеніе числа родившихся этого пола сильнѣе; именно: въ рѣчныхъ областяхъ съ пропорціею женскаго пола сильнѣйшею средней приходится на 1.000,000 родившихся мужескаго пола 965,604 родившихся женскаго пола (на 733,262 мальчика 708,041 дѣвочка); въ рѣчныхъ-же областяхъ съ пропорціею женскаго пола слабѣйшею средней, на 1.000,000 родившихся мужескаго пола приходится только 948,049 родившихся женскаго пола (на 433,586 мальчиковъ 411,061 дѣвочка). Но избытокъ женскаго населенія въ первыхъ столь великъ, что въ нихъ отношеніе числа родившихся дѣвочекъ къ суммѣ женскаго населенія будетъ въ бо̀льшее число разъ слабѣе отношенія числа родившихся мальчиковъ къ суммѣ мужескаго населенія, чѣмъ во вторыхъ, какъ это доказываютъ слѣдующія числа. Въ рѣчныхъ областяхъ съ пропорціею женскаго пола бо̀льшею средней отношеніе числа родившихся мальчиковъ къ суммѣ мужескаго населенія представляется какъ 1:21,09 (на 15.463,600 мущинъ 733,262 родившихся мальчиковъ); отношеніе-же числа родившихся дѣвочекъ къ суммѣ женскаго населенія представляется какъ 1:22,67 (на 16.054,287 женщинъ 708,041 родившихся дѣвочекъ). Въ рѣчныхъ областяхъ съ

пропорціею женскаго населенія меньшею средней эти отношенія будутъ 1:22,77 (на 9.871,180 мущинъ 433,586 родившихся мальчиковъ) и 1:23,87 (на 9.840,282 женщины 411,061 родившихся дѣвочекъ). Слѣдовательно, въ первыхъ — отношеніе числа родившихся мальчиковъ къ суммѣ мужескаго населенія сильнѣе отношенія числа родившихся дѣвочекъ къ суммѣ женскаго населенія въ 1,07492 раза; а во вторыхъ — только въ 1,04831 раза.

По относительной смертности, области занимаемыя рѣчными системами Европейской-Россіи и бассейнами омывающихъ ее морей располагаются въ порядкѣ слѣдующей таблицы.

Рѣчныя системы и бассейны морей.	Абсолютное число умершихъ.	Относительное число умершихъ (=1).	Относительное число умершихъ (число жителей принято за 1.000 000).
Области рѣчныхъ системъ, въ которыхъ относительная смертность меньше средней для всей Европейской-Россіи.			
1. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	6,918	1 : 42,69	23,422
2. Система Урала .	5,100	1 : 34,23	29,214
3. — Днѣстра	42,693	1 : 33,77	29,611
4. — Дона. .	190,888	1 : 32,74	30,540
5. Полуостровъ Крымъ	8,222	1 : 32,26	30,995

6. Прибрежье Каспійскаго-Моря (система рѣкъ Кумы и Терека)	2,815	1 : 32,15	31,105
7. Система Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Бѣлое-Море и Ледовитый-Океанъ.	36,881	1 : 31,15	32,104
8. Система Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря . .	16,011	1 : 30,33	32,974
9. Система Днѣпра .	421,906	1 : 30,32	32,982
10. — Дуная .	13,645	1 : 29,64	33,732
Области рѣчныхъ системъ, въ которыхъ относительная смертность больше средней для всей Европейской-Россіи.			
11. Система Волги .	695,275	1 : 29,16	34,296
12. — Западной-Двины	57,638	1 : 28,62	34,935
13. Система Нѣмана.	62,585	1 : 25,92	38,576
14. — Вислы .	24,042	1 : 25,85	38,678
15. — Оби .	35,524	1 : 25,08	39,882
16. — Невы .	50,177	1 : 21,22	47,133
17. — Наровы.	80,815	1 : 21,16	47,251
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность меньшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	200,355	1 : 33,24	30,086
Б. Чернаго-Моря .	483,863	1 : 30,60	32,675

Бассейны, рѣчныя системы которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность большую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Каспійскаго-Моря	703,190	1 29,21	31,239
Б. Сѣвернаго-Океана	72,405	1 : 28,47	35,498
Б. Балтійскаго-Моря	290,268	1 : 24,56	40,712

Изъ этой таблицы можно замѣтить, что наименьшая смертность существуетъ въ прибрежьяхъ южныхъ морей, по системамъ Днѣпра, Дона и Урала — рѣкъ, которыя менѣе другихъ удаляются верхними частями своими къ сѣверу. Ежели сравнимъ относительное число умершихъ съ относительнымъ числомъ родившихся, по бассейнамъ морей, то найдемъ, что бассейнъ Азовскаго-Моря имѣетъ вмѣстѣ и maximum родившихся и minimum умершихъ, вопреки тому что бо̀льшее число родившихся ведетъ за собою и бо̀льшее число умершихъ. Изъ этого заключаемъ, что въ странахъ занимаемыхъ бассейномъ этого моря, причины благопріятствующія увеличенію народонаселенія въ высшей степени дѣятельны. Обратное явленіе показываетъ бассейнъ Балтійскаго-Моря: здѣсь, при minimum родившихся, оказывается maximum умершихъ; слѣдовательно здѣсь было замѣчательное соединеніе причинъ стремящихся къ уменьшенію народонаселенія. Въ

бассейнахъ трехъ прочихъ морей не замѣчается ни той, ни другой крайности въ дѣятельности причинъ обусловливающихъ движеніе народонаселенія, поэтому въ нихъ число родившихся и число умершихъ находятся въ обратномъ другъ-къ-другу отношеніи, какъ это обыкновенно и бываетъ, то-есть бо̀льшему числу рожденій соотвѣтствуетъ бо̀льшая смертность, и на-оборотъ. Бассейнъ Сѣвернаго-Океана, занимающій по относительному числу родившихся второе мѣсто, переходитъ на четвертое по относительной смертности; бассейнъ-же Чернаго-Моря съ четвертаго переходитъ на второе; бассейнъ Каспійскаго-Моря въ обѣихъ рядахъ занимаетъ третье мѣсто. Изъ этихъ трехъ бассейновъ, имѣющій относительное число раждающихся бо̀льшее средняго, имѣютъ зато и смертность бо̀льшую средней, и на-оборотъ. И въ ряду областей рѣчныхъ системъ расположенныхъ по относительной смертности, въ нихъ существующей (подобно тому что видѣли мы въ ряду расположенномъ по относительному числу родившихся), замѣчается въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ по положенію своему рѣчныхъ областяхъ весьма-сходная относительная смертность. Такъ, между Крымомъ, системою Дона и прибрежьемъ Каспійскаго-Моря разность въ числѣ умершихъ на 1.000,000 жителей не превосходитъ 565 человѣкъ; между сосѣдственными системами Вислы и Нѣмана эта разность равна 102; между системами Невы и Наровы, так-

же сосѣдственными, разность не многимъ больше: она равна здѣсь 118 умершимъ на 1.000,000 жителей.

По относительной смертности половъ, рѣчныя области Европейской-Россіи располагаются въ порядкѣ двухъ слѣдующихъ таблицъ, въ первой изъ которыхъ показано отношеніе числа умершихъ мужескаго пола къ суммѣ мужескаго населенія, а во второй — отношеніе числа умершихъ женскаго пола къ суммѣ женскаго населенія.

Таблица I.

Рѣчныя системы и бассейны морей.	Абсолютное число умершихъ мужескаго пола.	Отношеніе смертности мужескаго пола къ суммѣ мужескаго населенія.	Число умершихъ мужескаго пола на 1.000 000 мужескаго населенія.
Рѣчныя области, въ которыхъ относительная смертность мужескаго пола меньше средней для всей Европейской-Россіи.			
1. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	3,473	1 : 43,37	23,057
2. Полуостр.-Крымъ	4,242	1 : 37,58	26,613
3. Система Урала .	2,896	1 : 32,57	30,698
4. — Дона. .	97,149	1 : 31,83	31,412
5. — Днѣстра	23,346	1 : 31,54	31,575
6. Прибрежье Каспійскаго-Моря .	1,493	1 : 31,45	31,792
7. Система Дуная .	7,071	1 : 30,32	32,878
8. — Сѣверной-Двины . . .	18,316	1 : 30,18	33,136
9. Система Днѣпра.	214,081	1 : 29,74	33,620

Рѣчныя области, въ которыхъ относительная смертность мужескаго пола больше средней для всей Европейской-Россіи.			
10. Система Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря .	8,129	1 : 28,42	35,192
11. Система Волги .	350,393	1 : 28,37	35,250
12. — Западной-Двины	29,683	1 : 27,39	36,504
13. Система Вислы .	12,335	1 : 25,34	39,459
14. — Оби . .	17,518	1 : 25,15	39,763
15. — Нѣмана .	33,082	1 : 24,49	40,458
16. — Наровы и прибрежье Финскаго и Рижскаго заливовъ. . . .	39,762	1 : 20,96	47,711
17. Система Невы .	26,687	1 : 20,00	50,016
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность мужескаго пола меньшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	101,916	1 : 32,45	30,818
Б. Чернаго-Моря .	247,446	1 : 29,98	33,358
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность мужескаго пола большую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Каспійскаго-Моря	351,782	1 : 28,42	35,188
Б. Сѣвернаго-Океана	35,864	1 : 27,72	36,078
Б. Балтійскаго-Моря	149,678	1 : 23,61	42,355

Таблица II.

Рѣчныя системы и бассейны морей.	Абсолютное число умершихъ женскаго пола.	Отношение числа умершихъ женскаго пола къ суммѣ женскаго населения.	Число умершихъ женскаго пола на 1.000,000 женскаго населения.
Рѣчныя области, въ которыхъ относительная смертность женскаго пола меньше средней для всей Европейской-Россіи.			
1. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	3,445	1 : 42,01	23,802
2. Система Урала .	2,204	1 : 36,41	27,469
3. — Днѣстра	19,293	1 : 36,31	27,539
4. — Дона. .	93,739	1 : 33,69	29,686
5. Прибрежье Каспійскаго - Моря (системы Кумы и Терека). . .	1,322	1 : 33,01	30,295
6. Система Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Сѣверный-Океанъ .	18,565	1 : 32,11	31,140
7. Система Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря . .	7,882	1 : 32,30	31,358
8. Полуостр.-Крымъ	3,980	1 : 31,63	31,619
9. Система Днѣпра.	207,825	1 : 30,91	32,350
Рѣчныя области, въ которыхъ относительная смертность женскаго пола больше средней для всей Европейской-Россіи.			
10. Система Западной-Двины	27,955	1 : 29,97	33,411
11. Система Волги .	345,884	1 : 29,87	33,476

*

12. Система Дуная .	6,574	1 : 28,82	34,704
13. — Нѣмана .	29,503	1 : 27,53	36,322
14. — Вислы .	11,707	1 : 26,39	37,887
15. — Оби . .	17,976	1 : 25,00	39,993
16. — Невы. .	23,490	1 : 22,61	44,236
17. — Наровы и прибрежье Финскаго и Рижскаго заливовъ . . .	41,053	1 : 21,35	46,816
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность женскаго пола меньшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	98,439	1 : 34,05	29,364
Б. Чернаго-Моря .	236,417	1 : 31,27	31,990
Б. Каспійскаго-Моря	349,239	1 : 29,94	33,400
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ относительную смертность женскаго пола большую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Сѣвернаго-Океана	36,541	1 : 28,62	34,946
Б. Балтійскаго-Моря	142,040	1 : 25,49	39,232

Изъ сравненія этѣхъ двухъ таблицъ оказывается, что вообще смертность женскаго пола меньше смертности мужескаго, за исключеніемъ прибрежьевъ Азовскаго-Моря, Крыма, и системъ Дуная и Оби. (Въ этой-послѣдней смертность обоихъ половъ почти одинако-

ва): слѣдовательно, смертность женскаго пола превосходитъ смертность мужескаго пола только въ самыхъ южныхъ оконечностяхъ Европейской-Россіи, тамъ гдѣ пропорція этого пола есть наименьшая. Должно замѣтить присемъ, что хотя южное положеніе вообще уменьшаетъ смертность, но это благопріятствующее дѣйствіе теплѣйшаго климата оказывается въ сильнѣйшей степени надъ мужескимъ нежели надъ женскимъ поломъ; и, на-оборотъ, хотя сѣверное положеніе вообще увеличиваетъ смертность, но это вредное вліяніе холоднѣйшаго климата оказываетъ слабѣйшее вліяніе на женскій полъ нежели на мужескій. Въ-самомъ-дѣлѣ, изъ 15 перестановленій необходимыхъ чтобы перевести рядъ рѣчныхъ областей расположенныхъ по степени увеличенія смертности мужескаго пола, въ рядъ рѣчныхъ областей расположенныхъ по степени увеличенія смертности женскаго пола, въ 12 случаяхъ рѣчныя области имѣющія болѣе сѣверное положеніе становятся выше южнѣйшихъ, и только въ 3 случаяхъ рѣчныя области южнѣйшія становятся выше сѣвернѣйшихъ; въ числѣ этѣхъ-послѣднихъ считается система Кумы и Терека, становящаяся выше Крымскаго-Полуострова, который хотя и сѣвернѣе странъ орошаемыхъ двумя означенными рѣками, но имѣетъ климатъ несравненно-теплѣйшій, по близости моря, по западнѣйшему положенію, и по меньшей возвышенности надъ уровнемъ моря: условіямъ ослабляющимъ широтную суровость климата.

Для прибыли или убыли народонаселенія въ рѣчныхъ областяхъ Европейской-Россіи получаются числа означенныя въ слѣдующей таблицѣ:

Рѣчныя области и бассейны морей.	Абсолютная прибыль или убыль населенія.	Относительная прибыль или убыль населенія.	Число прибывшихъ или убывшихъ на 1.000,000 жителей.
Рѣчныя области, въ которыхъ относительная прибыль народонаселенія выше средней для всей Европейской-Россіи.			
1. Полуостр. Крымъ.	5,547	1 : 47,82	20,911
2. Прибрежье Каспійскаго - Моря (система Кумы и Терека) . . .	1,848	1 : 48,97	20,420
3. Система Дона. .	127,483	1 : 49,03	20,396
4. — Урала .	3,337	1 : 52,31	19,115
5. — Днѣстра.	25,445	1 : 56,59	17,670
6. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	5,106	1 : 57,85	17,287
7. Система Дуная .	6,904	1 : 58,59	17,067
8. — Оби .	11,715	1 : 60,51	16,519
9. — Волги .	248,498	1 : 81,27	12,258
Рѣчныя области имѣющія относительную прибыль народонаселенія меньшую средней для всей Европейской-Россіи, или даже убыль.			
10. Система Днѣпра.	125,515	1:101,92	9,812
11. — Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадаю-			

щихъ въ Сѣверный-Океанъ . .	11,068	1:103,81	9,573
12. Система Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря .	1,399	1:347,08	2,881
13. Система Зап.-Двины	153	1:10783,31	93
14. — Вислы .	— 1,835	—1:338,74	— 2,952
15. — Нѣмана .	— 5,675	—1:285,88	— 3,498
16. — Невы . .	— 9,999	—1:106,47	— 9,392
17. — Наровы и прибрежье Финскаго и Рижскаго заливовъ . . .	—24,750	— 1:69,10	— 14,471
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, взятыя вмѣстѣ, представляютъ прибыль народонаселенія высшую среднeй, существующей для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	+135,142	1 : 49,28	20,294
Б. Сѣвернаго-Океана.	26,323	1 : 77,49	12,905
Б. Каспійскаго-Моря.	253,683	1 : 80,96	12,352
Б. Чернаго-Моря .	160,848	1 : 92,06	10,862
Бассейнъ, рѣчныя области котораго, взятыя вмѣстѣ, представляютъ убыль въ народонаселеніи.			
Б. Балтійскаго-Моря.	— 40,707	—1:175,7?	— 5,690

Эта таблица даетъ намъ возможность сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Необыкновенно выгодною въ отношеніи къ движенію народонаселенія оказывается рѣчная область Дона: въ ней абсолютная прибыль народонаселенія превышаетъ прибыль рѣчной области Днѣ-

пра, хотя въ послѣдней сумма народонаселенія почти въ два раза больше нежели въ первой. Затѣмъ, и здѣсь оказывается таже близость въ относительной прибыли между соеѣдственными Крымскимъ-Полуостровомъ, рѣчною системою Дона и рѣчною системою Кумы и Терека, какую мы видѣли для относительной смертности и для относительнаго числа родившихся; именно: разность числа родившихся на 1.000,000 жителей не превышаетъ въ нихъ 515 человѣкъ. Теперь, ежели рядъ рѣчныхъ областей расположенныхъ по степени уменьшенія въ нихъ прибыли народонаселенія сравнимъ мы съ рядомъ рѣчныхъ областей расположенныхъ по степени уменьшенія въ нихъ относительнаго числа раждающихся, то найдемъ что для переведенія одного ряда въ другой должно сдѣлать 29 перестановленій (изъ 136 возможныхъ для двухъ діаметрально противуположныхъ рядовъ состоящихъ изъ 17 членовъ); для переведенія-же ряда расположеннаго по степени увеличенія относительной смертности, въ рядъ расположенный по степени уменьшенія относительной прибыли, нужно сдѣлать только 17 перестановленій. Это показываетъ, что вообще ряды эти близки между собою, но что сравнительно-малая смертность имѣетъ въ бо́льшемъ числѣ случаевъ вліяніе на увеличеніе прибыли или уменьшеніе убыли, нежели сравнительно-большое число раждающихся. Если разсмотримъ распредѣленіе прибыли и убыли населенія по бассейнамъ морей, то найдемъ что

и въ этомъ отношеніи, только бассейны морей Азовскаго и Балтійскаго представляютъ крайности, положительную и отрицательную, сильно разнствующія отъ бассейновъ трехъ прочихъ морей: порядокъ этихъ трехъ морей тотъ же какъ и при относительномъ числѣ родившихся.

По относительной прибыли или убыли половъ рѣчныя области Европейской-Россіи и морскіе бассейны ихъ располагаются въ слѣдующіе два ряда:

Таблица I: для мужескаго населенія.

Рѣчныя области и бассейны морей.	Абсолютная прибыль или убыль мужескаго населенія.	Относительная прибыль или убыль мужескаго населенія.	Прибыль или убыль мужескаго населенія на 1,000,000 жителей.
Рѣчныя области съ относительною прибылью мужескаго населенія высшею среднею для всей Европейской-Россіи.			
1. Система Дона .	65,406	1 : 47,28	21,148
2. Прибрежье Каспійскаго-Моря (система Кумы и Терека)	925	1 : 50,77	19,697
3. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	2,753	1 : 54,71	18,277
4. Полуостр. Крымъ.	2,872	1 : 55,50	18,018
5. Система Оби . .	7,651	1 : 56,78	17,337
6. — Дуная . . .	3,420	1 : 62,88	15,902
7. — Днѣстра . .	11,608	1 : 63,70	15,699
8. — Волги . . .	129,161	1 : 76,95	12,991
9. — Урала . . .	1,130	1 : 83,48	11,978
10. — Сѣв.-Двины .	6,660	1 : 83,75	11,940

Рѣчныя области съ относительною прибылью мужескаго населенія меньшею средней для всей Европейской-Россіи, или даже съ убылью.			
11. Система Днѣпра .	67,578	1 : 94,23	10,613
12. — Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря . . .	588	1 : 392,84	2,546
13. Система Зап.-Двины	— 398	— 1:2015,56	— 489
14. — Вислы .	1,088	— 1 : 287,32	— 3,480
15. — Нѣмана .	— 3,661	— 1 : 221,31	— 4,519
16. — Невы . .	— 6,017	— 1 : 88,68	— 11,277
17. — Наровы и прибрежья Финскаго и Рижскаго заливовъ. . . .	— 11,426	— 1 : 72,94	— 13,710
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, взятыя вмѣстѣ, представляютъ относительную прибыль мужескаго населенія высшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	69,603	1 : 47,51	21,047
Б. Сѣвернаго-Океана	14,311	1 : 69,64	14,395
Б. Каспійскаго-Моря.	131,216	1 : 76,83	13,015
Б. Чернаго-Моря .	84,034	1 : 88,27	11,315
Бассейнъ, рѣчныя области котораго, взятыя вмѣстѣ, представляютъ убыль въ населеніи мужескаго пола.			
Б. Балтійскаго-Моря.	— 22,002	— 1 : 152,44	— 6,560

Таблица II: для женскаго населенія.

рѣчныя области и бассейны морей.	абсолютная прибыль или убыль женскаго населенія.	относительная прибыль или убыль женскаго населенія.	прибыль или убыль женскаго пола на 1.000,000 женск. насел
Рѣчныя области съ относительною прибылью женскаго населенія высшею средней для всей Европейской Россіи.			
1. Система Урала .	2,207	1 : 36,36	27,508
2. Полуостр. Крымъ.	2,675	1 : 47,01	21,252
3. Прибрежье Каспійскаго-Моря (системы Кумы и Терека)	923	1 : 47,29	21,151
4. Система Днѣстра	13,837	1 : 50,63	19,751
5. — Дона. .	62,077	1 : 50,87	19,659
6. — Дуная .	3,484	1 : 54,35	18,390
7. Прибрежье Азовскаго-Моря . .	2,353	1 : 61,51	16,257
8. Система Оби . .	7,064	1 : 63,63	15,716
9. — Волги .	118,335	1 : 87,31	11,453
Рѣчныя области съ относительною прибылью женскаго населенія меньшею средней для всей Европейской России, или даже съ убылью.			
10. Система Днѣпра .	57,937	1:110,88	9,018
11. — Сѣв.-Двины	4,408	1:135,25	7,394
12. — Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря . .	811	1:313,91	3,186

13. Система Зап.-Двины	551	1:1518,53	659
14. — Вислы . .	— 747	—1:113,62	— 2,418
15. — Нѣмана .	— 2,014	—1:403,31	— 2,479
16. — Невы . .	— 3,982	—1:133,35	— 7,499
17. — Наровы и прибрежья Финскаго и Рижскаго заливовъ	— 13,324	— 1:65,81	— 15,195
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, взяты вмѣстѣ, представляютъ относительную прибыль женскаго населенія высшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря .	65,339	1:51,15	19,550
Б. Каспійскаго-Моря.	121,465	1:86,08	11,636
Б. Сѣвернаго-Океана.	11,472	1:91,15	10,971
Б. Чернаго-Моря .	76,814	1:96,21	10,394
Бассейнъ, рѣчныя области котораго, взятыя вмѣстѣ, представляютъ относительную убыль въ женскомъ населеніи.			
Б. Балтійскаго-Моря	— 18,805	—1:192,53	— 5,178

Изъ сравненія этѣхъ двухъ таблицъ оказывается, что разность между прибылью и убылью по рѣчнымъ областямъ гораздо значительнѣе для женскаго пола, гдѣ она составляетъ 24,703 души, чѣмъ для мужескаго пола, гдѣ она равняется только 34,858 душамъ на 1.000,000 жителей своего пола. Вообще-же для каждаго изъ половъ прибыль представляется значительнѣйшею въ южныхъ рѣчныхъ областяхъ

нежели въ сѣверныхъ. Изъ числа 17 рѣчныхъ областей, въ 10, именно: въ областяхъ Урала, Днѣстра, Дуная, въ Крыму, въ прибрежьѣ Каспійскаго-Моря, въ областяхъ Виндавы, Западной-Двины, Вислы, Нѣмана и Невы, приходится сильнѣйшая прибыль или слабѣйшая убыль на женское населеніе; въ 7-же только, именно: въ областяхъ Волги, Днѣпра, Дона, Оби, Наровы, Двины и въ прибрежьѣ Азовскаго-Моря— прибыль сильнѣе или убыль слабѣе для мужескаго пола; но этѣ-послѣднія семь рѣчныхъ областей суть самыя обширныя, и имѣющія наибольшее населеніе. Ежели сравнимъ разсматриваемыя двѣ таблицы съ таблицею показывающею пропорцію половъ, то найдемъ что вообще по рѣчнымъ областямъ, гдѣ пропорція женскаго пола больше, тамъ приращеніе народонаселенія слабѣе, что̀ зависитъ отъ бо̀льшей смертности въ нихъ существующей. Противуположность эта сильнѣе между рядомъ рѣчныхъ областей расположенныхъ по порядку уменьшенія прибыли женскаго населенія, чѣмъ между рядомъ расположенныхъ по порядку уменьшенія мужескаго населенія, ибо для переведенія перваго ряда въ рядъ расположенный по степени уменьшенія пропорціи женскаго пола, надо сдѣлать 101 перестановленіе (изъ 136 возможныхъ), для приведенія-же втораго ряда—только 85 перестановленій. Это показываетъ что вообще существуетъ стремленіе къ уравненію численныхъ отношеній между полами.

Изъ двухъ разсматриваемыхъ таблицъ обнаруживается также, какъ и изъ разсмотрѣнныхъ выше, что сосѣдственныя рѣчныя системы имѣютъ по-большей-части и близкую прибыль или убыль въ каждомъ полѣ. Такъ, въ первой таблицѣ сосѣдственныя между собою Крымъ и прибрежье Азовскаго-Моря разнствуютъ только 249-ю прибывшими душами на 1.000,000 жителей; области Дуная и Днѣстра разнствуютъ только на 203 прибывшихъ; области Волги и Урала, хотя представляютъ довольно-значительную разность, но въ ряду областей слѣдуютъ непосредственно одна за другою; тоже замѣчается и для областей Вислы и Нѣмана, Невы и Наровы, Виндавы и Западной-Двины. Область Дона, прибрежья Каспійскаго и Азовскаго морей и полуостровъ Крымъ, хотя и не слѣдуютъ въ ряду рѣчныхъ областей расположенныхъ въ порядкѣ убыванія прибыли мужескаго населенія, въ порядкѣ ихъ географическаго положенія съ востока на западъ; составляютъ однако одну группу неразрозненную какою-либо областію имъ не сосѣдственною. Тоже, наконецъ, замѣчается для всѣхъ рѣчныхъ областей бассейна Балтійскаго-Моря.

Въ ряду рѣчныхъ областей расположенныхъ въ порядкѣ убыванія прибыли или возрастанія убыли женскаго населенія, также замѣчаемъ что сосѣдственныя между собою области Вислы и Нѣмана разнятся только 61 убывшею на 1.000,000 жителей. Области Волги и Оби, хотя и значительно разнятся другъ отъ друга,

но слѣдуютъ въ ряду областей непосредственно одна за другою. Тоже замѣчается и для областей Виндавы и Западной-Двины, Вислы и Нѣмана, Невы и Наровы. Всѣ рѣчныя области Балтійскаго - Бассейна представляютъ и въ этомъ ряду неразрозненную группу. Всѣ этѣ сближенія приводимъ мы въ доказательство тому что между рѣчными системами и причинами обусловливающими движеніе народонаселенія существуетъ нѣкоторая связь.

По относительному числу браковъ, рѣчныя области Европейской-Россіи располагаются въ порядкѣ слѣдующей таблицы.

РѢЧНЫЯ ОБЛАСТИ И БАССЕЙНЫ МОРЕЙ.	АБСОЛЮТНОЕ ЧИСЛО БРАКОВЪ.	ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЧИСЛО БРАКОВЪ.	ЧИСЛО БРАКОВЪ НА 1.000,000 ЖИТЕЛЕЙ.
Рѣчныя области имѣющія пропорцію браковъ высшую средней для всей Европейской-Россіи.			
1. Система Урала .	2,351	1 : 74,26	13,467
2. — Наровы и прибрежья Финскаго и Рижскаго заливовъ . . .	22,254	1 : 76,85	13,012
3. Полуостровъ Крымъ	3,298	1 : 80,43	12,433
4. Прибрежье Каспійскаго - Моря (система Кумы и Терека). . . .	1,072	1 : 84,42	11,845
5. Система Дуная .	4,709	1 : 85,90	11,394
6. — Дона .	65,895	1 : 94,85	10,543
7. — Оби . .	9,339	1 : 95,38	10,488

Рѣчныя области съ пропорціею браковъ меньшею средней для всей Европейской-Россіи.			
8. Система Днѣпра.	123,725	1 : 103,39	9,672
9. — Волги .	193,683	1 : 104,67	9,554
10. — Виндавы и прибрежье Балтійскаго-Моря .	4,638	1 : 104,69	9,552
11. Прибрежье Азовскаго-Моря. . .	2,810	1 : 105,11	9,514
12. Система Невы .	10,025	1 : 106,19	9,417
13. — Зап.-Двины.	14,975	1 : 110,17	9,077
14. — Нѣмана . .	13,657	1 : 118,80	8,418
15. — Вислы . .	5,210	1 : 119,31	8,382
16. — Сѣверной-Двины и другихъ рѣкъ впадающихъ въ Сѣверный-Океанъ	9,624	1 : 119,38	8,377
17. Система Днѣстра	12,044	1 : 119.56	8,364
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ пропорцію браковъ большую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Азовскаго-Моря.	70,120	1 : 94,97	10,530
Б. Балтійскаго-Моря.	70,759	1 : 101,11	9,890
Бассейны, рѣчныя области которыхъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ пропорцію браковъ меньшую средней для всей Европейской-Россіи.			
Б. Чернаго-Моря .	142,361	1 : 104,02	9,614
Б. Каспійскаго-Моря.	197,106	1 : 104,20	9,597
Б. Сѣвернаго-Океана.	18,963	1 : 107,56	9,297

Въ относительномъ числѣ браковъ замѣчается гораздо-бо̀льшая равномѣрность распредѣленія по рѣчнымъ областямъ нежели въ другихъ элементахъ движенія народонаселенія.

Рядъ этотъ весьма близокъ къ ряду губерній расположенныхъ по степени уменьшенія относительнаго числа родившихся: чтобы перевести ихъ одинъ въ другой должно сдѣлать только 45 перестановленій.

Изъ сравненія распредѣленія всѣхъ элементовъ движенія народонаселенія по рѣчнымъ областямъ Европейской-Россіи легко видѣть, что первое во всѣхъ отношеніяхъ мѣсто остается за Крымомъ, потомъ — за системами Кумы и Терека, Урала, и Дона (если не брать во вниманіе относительнаго числа браковъ, то Донъ станетъ выше Урала). Но первыя три области, по незначительности ихъ населенія, не превышающаго въ каждой изъ нихъ 300,000 жителей, могутъ быть сочтены за исключенія, впрочемъ находящія себѣ полное объясненіе въ характерѣ этѣхъ странъ, соединяющихъ въ себѣ въ высокой степени всѣ условія благопріятствующія быстрому увеличенію народонаселенія. Но рѣчная область Дона (или даже и весь бассейнъ Азовскаго - Моря, занимающій первое мѣсто по выгодности существующей въ немъ пропорціи всѣхъ элементовъ движенія народонаселенія), какъ заключающая въ себѣ населеніе свыше 6.000,000, и имѣющая почти 9,000 кв. миль простран-

ства, причемъ уже необходимо должны уравновѣситься крайности выгодныя и невыгодныя, заслуживаетъ чтобы обратить на нее особенное вниманіе. Изо всѣхъ большихъ рѣчныхъ областей Россіи, ни одна въ цѣлости своей не имѣетъ такого соединенія причинъ благопріятствующихъ быстрому увеличенію народонаселенія какъ рѣчная область Дона; именно: 1) область эта нигдѣ не переходитъ на сѣверъ далѣе 53° широты, на югъ-же, распространяясь не много за 45°, превосходитъ въ этомъ отношеніи Волгу на 1°, а Днѣпръ — почти на 2°. Такъ-какъ система Волги распространяется къ сѣверу за 61°, а система Днѣпра доходитъ до 56°, то средняя широта Донской-Системы будетъ 49°, Днѣпровской — почти 51½°, а Волжской — 53½°: слѣдовательно, Донская-Система есть самая-южная изо всѣхъ большихъ рѣчныхъ системъ Европейской-Россіи; 2) вся область Дона принадлежитъ къ восточной половинѣ Россіи; 3) вся область эта, безъ исключенія, въ высшей степени плодородна, вся лежитъ въ полосѣ чернозема, и, взятая въ цѣлости, безъ сравненія плодороднѣе всякой другой рѣчной области Россіи, также во всей цѣлости взятой; 4) все народонаселеніе Донской-Области, съ весьма ничтожными исключеніями, есть земледѣльческое, и не занимающееся заработками въ другихъ частяхъ Россіи; 5) всѣ губерніи, или части губерній, входящія въ составъ рѣчной области Дона, еще далеко не достигли нормальнаго предѣла своей населенности.

Въ доказательство тому что значительная пропорція родившихся, малая смертность, и вслѣдствіе этого огромная прибыль народонаселенія, превышающая 2%, равно-какъ и довольно-значительная пропорція браковъ, въ рѣчной области Дона не зависятъ отъ мѣстныхъ крайностей, вознаградившихъ съ избыткомъ другія мѣстныя крайности въ противуположномъ смыслѣ, но что всѣ эти элементы движенія народонаселенія почти равномѣрно-выгоднымъ образомъ распредѣлены по всему пространству орошаемому рѣками Донской-Системы, мы приведемъ сравнительно относительныя числа родившихся, умершихъ, прибывшихъ и бракосочетавшихся въ частяхъ губерній принадлежащихъ къ Донской-Системѣ и къ системамъ другихъ рѣкъ.

	въ части принадлежащей къ Донской-Системѣ.	въ части принадлежащей къ другимъ рѣчнымъ системамъ.
1. Тульская губернія.		
Отн. ч. родившихся	1 : 21,1	1 : 22,1
— — умершихъ	1 : 35,8	1 : 35,3
— — прибывшихъ	1 : 51,3	1 : 59,3
— — браковъ	1 : 95,3	1 : 103,6
2. Рязанская губернія.		
Отн. ч. родившихся	1 : 19,0	1 : 21,5
— — умершихъ	1 : 39,2	1 : 34,8
— — прибывшихъ	1 : 36,2	1 : 54,7
— — браковъ	1 : 92,7	1 : 95,7

	в части принадлежащей к Донской-Системѣ.	в части принадлежащей к другим рѣчным системам.
3. Орловская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 17,7 . . .	1 : 20,4
— — умершихъ . .	1 : 29,6 . . .	1 : 23,8
— — прибывшихъ . .	1 : 43,9 . . .	1 : 138,9
— — браковъ . . .	1 : 90,7 . . .	1 : 98,5
4. Пензенская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 19,50 . . .	1 : 19,54
— — умершихъ . .	1 : 34,2 . . .	1 : 33,7
— — прибывшихъ . .	1 : 45,4 . . .	1 : 46,5
— — браковъ . . .	1 : 115,4 . . .	1 : 114,2
5. Тамбовская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 21,0 . . .	1 : 24,7
— — умершихъ. . .	1 : 33,9 . . .	1 : 38,4
— — прибывшихъ . .	1 : 55,0 . . .	1 : 68,9
— — браковъ . . .	1 : 95,3 . . .	1 : 100,1
6. Курская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 25,80 . . .	1 : 24,03
— — умершихъ . .	1 : 39,5 . . .	1 : 36,0
— — прибывшихъ . .	1 : 74,6 . . .	1 : 72,1
— — браковъ . . .	1 : 131,1 . . .	1 : 109,0
7. Харьковская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 21,9 . . .	1 : 25,1
— — умершихъ . . .	1 : 34,3 . . .	1 : 28,8
— — прибывшихъ . .	1 : 59,8 . . .	1 : 192,8
— — браковъ . . .	1 : 100,4 . . .	1 : 117,3
8. Екатеринославская губернія.		
Отн. ч. родившихся . .	1 : 16,2 . . .	1 : 22,2
— — умершихъ . .	1 : 21,3 . . .	1 : 28,0
— — прибывшихъ . .	1 . 48,6 . . .	1 : 108,4
— — браковъ . . .	1 : 64,0 . . .	1 : 106,9

9. Саратовская губернія.

Отн. ч.	родившихся . .	1 : 15,8 . . .	1 : 17,3
— —	умершихъ . . .	1 : 30,9 . . .	1 : 22,6
— —	прибывшихъ . .	1 : 36,3 . . .	1 : 65,5
— —	браковъ . . .	1 : 100,9 . . .	1 : 131,1

10. Ставропольская губернія.

Отн. ч.	родившихся . .	1 : 13,8 . . .	1 : 19,4
— —	умершихъ . . .	1 : 29,0 . . .	1 : 32,2
— —	прибывшихъ . .	1 : 26,2 . . .	1 : 49,0
— —	браковъ . . .	1 : 80,9 . . .	1 : 84,5

Изъ 40 сравниваемыхъ отношеній, представленныхъ въ таблицѣ, только 6 оказываются невыгодными для частей губерній принадлежащихъ къ Донской Рѣчной Области, именно: въ Пензенской губерніи относительное число браковъ въ части орошаемой рѣками Донской-Системы весьма-немногимъ меньше чѣмъ въ остальной части губерніи; въ Тамбовской губерніи часть придонская имѣетъ нѣсколько-бо́льшую относительную смертность, но относительная прибыль въ ней, въ-слѣдствіе перевѣса относительнаго числа родившихся, все еще больше чѣмъ въ поволжской части губерніи; въ губерніи Курской относительное число раждающихся и относительная прибыль весьма-немногимъ менѣе, а относительное число браковъ значительно-менѣе въ части принадлежащей къ Донской-Системѣ, чѣмъ въ принадлежащей къ Днѣпровской Области; наконецъ, въ губерніи Ставропольской смертность въ уѣздѣ оро-

шаемомъ Манычемъ и притоками его нѣсколько-больше чѣмъ въ уѣздахъ орошаемыхъ Кумою и Терекомъ, что не препятствуетъ однакоже относительной прибыли перваго уѣзда почти вдвое превосходить относительную прибыль въ послѣднихъ. Вообще, разности между относительными числами элементовъ движенія народонаселенія, невыгодныя для Донской Рѣчной Области весьма малы, тогда-какъ въ обратномъ случаѣ онѣ очень-велики. Такъ, напримѣръ, по губерніи Рязанской въ двухъ уѣздахъ (Данковскомъ и Раненбургскомъ) лежащихъ по рѣкамъ Донской-Системы, на 1.000,000 жителей число родившихся превосходитъ 6,519 душами число родившихся въ прочихъ уѣздахъ на тоже число жителей, число умершихъ меньше на 3,224, число прибывшихъ превосходитъ 9,743 душами. По губерніи Орловской, этѣ разности въ пользу уѣздовъ Малоархангельскаго, Ливенскаго и Елецкаго будутъ: для числа родившихся на 1.000,000 жителей —7,118 человѣкъ, для числа умершихъ — 8,080, для числа прибывшихъ — 15,198 человѣкъ. Въ другихъ губерніяхъ окажутся не менѣе значительныя разности въ пользу частей орошаемыхъ рѣками Донской-Системы. Рѣчная область Дона, которая, какъ мы видѣли, соединяетъ въ себѣ всѣ условія благопріятствующія быстрому увеличенію народонаселенія, сообразно съ этимъ представляетъ и самыя-выгодныя относительныя числа родившихся, умершихъ, прибывшихъ и бракомъ сочетавшихся,

и потому можетъ служить наилучшимъ доказательствомъ тому что означенныя нами причины: южное и восточное положеніе, плодородіе почвы, земледѣльческая промышленность и удаленность отъ нормальнаго предѣла населенности, дѣйствительно имѣютъ приписанное имъ благопріятствующее движенію народонаселенія вліяніе. Столь же сильное доказательство справедливости того что условія противуположныя этимъ имѣютъ вліяніе неблагопріятствующее увеличенію народонаселенія, можетъ доставить бассейнъ Балтійскаго-Моря. Но такъ-какъ невыгодныя отношенія числа родившихся и умершихъ, и происшедшая въ-слѣдствіе этого убыль въ населеніи, а равно и невыгодныя отношенія числа бракосочетавшихся въ этомъ-послѣднемъ пространствѣ, могутъ быть отчасти приписаны временнымъ и случайнымъ причинамъ, вредно дѣйствовавшимъ въ 1846 году на народонаселеніе пространства: то мы предпочли примѣръ доставленный Донскою Рѣчною Областью, въ которой въ 1846 году никакихъ особенно благопріятствующихъ временныхъ причинъ не существовало, и годъ этотъ скорѣе можетъ быть причисленъ, относительно этого края, къ посредственнымъ, нежели къ сильно-урожайнымъ.



